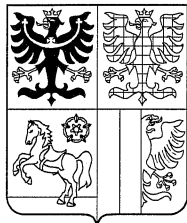


Por. č. 44/2019



KRAJSKÝ ÚŘAD

MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ

Odbor životního prostředí a zemědělství

28. října 117, 702 18 Ostrava

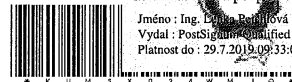
Elektronický podpis 11.7.2019

Certifikát autora podpisu:

Jméno: Ing. Lenka Peichlová

Vydal: PostSignum Qualified C...

Platnost do: 29.7.2019 09:33:01 +02:00



Čj: MSK 106924/2019
Sp. zn.: ŽPZ/9901/2019/Pei
246.2 V5 N
Vyřizuje: Ing. Lenka Peichlová
Telefon: 595 622 385
Fax: 595 622 126
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 2019-07-11

OBCNÍ ÚRAD 742 93 SLATINA		C. číslo:
DOSLO: 17.7.2019		Zpracov:
Č. j.: 158/2018		Likl. žnek:
Přílohy:		57.1/1

Veřejná vyhláška Rozhodnutí

Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, ve věci udělení výjimky podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších.

Výroková část:

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a podle § 77a odst. 5 písm. h) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“), po provedeném správním řízení podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), rozhodl takto:

Moravskoslezskému kraji, se sídlem 28. října, 702 18 Ostrava, IČO 708 90 692 (dále také jen „žadatel“), zastoupenému prof. Ing. Ivo Vondrákem, CSc., hejtmánem kraje, jakožto účastníku řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu se povoluje dle § 56 odst. 1 a odst. 2 písm. b) a c) ZOPK **ze zákazů** uvedených v základních podmínkách ochrany zvláště chráněných druhů živočichů daných § 50 odst. 1 a 2 ZOPK škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů živočichů, konkrétně ze zákazů rušení (včetně plašení), odchyty (použitím narkotizační střely, odchycem do klece), držení, manipulace, převozu, telemetrie a případného usmrcení - medvěda hnědého (*Ursus arctos*), který se pohybuje na území Moravskoslezského kraje a je označen telemetrickým zařízením.

Povolení výjimky je vázáno na splnění následujících podmínek:

1. Škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje (rušit, odchytávat, dopravovat, usmrcovat aj.) je možné provést pouze osobou oprávněnou podle zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších



předpisů (dále jen „zákon o myslivosti“), a to na základě povolení k odlovu dle § 39 zákona o myslivosti, případně odbornou osobou (subjektem), či smluvně vázanou osobou ve spolupráci s uživatelem honitby a vždy pouze po konzultaci s krajským úřadem.

2. Odchyt je možné provést pomocí uspání narkotizační střelou, nebo odchytem do klece s případným uspáním narkotizační střelou.
3. Po odchytu bude jedinec umístěn do adekvátního chovatelského zařízení v souladu s § 7 odst. 1 zákona o myslivosti a zákonem č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů.
4. Usmrcení je možné provést **pouze jako nejkrajnější řešení situace**, pokud nebude možné medvěda odchytit a umístit do odpovídajícího chovatelského zařízení (a to především z důvodu bezprostředního ohrožení zdraví a života obyvatel, či enormního nárůstu jim způsobených škod).
5. Výjimka se vztahuje na část území Moravskoslezského kraje (vyznačeno v mapové příloze) mimo území velkoplošných chráněných území (CHKO Beskydy, Poodří).
6. Jakákoliv činnost z této výjimky prováděná osobou uvedenou v bodě 1, bude bezprostředně oznámené krajskému úřadu (písemně, nebo elektronicky na posta@msk.cz).
7. Krajskému úřadu bude osobou uvedenou v bodě 1 předložena písemná zpráva o zásazích provedených podle této výjimky za kalendářní rok, a to vždy do 31. prosince daného roku.
8. Výjimka je povolena do 31. 12. 2020.

Odůvodnění:

Krajský úřad obdržel dne 16. 4. 2019 žádost žadatele ve věci povolení výjimky dle § 56 odst. 1 a 2 písm. b) a c) ZOPK ze zákazů uvedených v základních podmínkách ochrany zvláště chráněných druhů živočichů daných § 50 odst. 1 a 2 ZOPK - škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů živočichů, konkrétně ze zákazů rušení (včetně plašení), odchytu (použitím narkotizační střely, odchytom do klece), držení, manipulace, převozu, telemetrie a případného usmrcení - medvěda hnědého (*Ursus arctos*), který se pohybuje na části území Moravskoslezského kraje.

Žádost o výjimku ze zákazů byla podána na základě zákonem stanovených důvodů obsažených v § 56 odst. 2 písm. b) ZOPK, tedy z důvodů zájmu na zajištění prevence závažných škod na úrodě, dobytku a ostatních typech majetku, a dle § 56 odst. 2 písm. c) ZOPK v zájmu veřejného zdraví nebo veřejné bezpečnosti, které žadatel považuje za důvody převažujícího veřejného zájmu. V žádosti se dále uvádí, že se jedná o jedince, který působí stupňující se škody na zvěři, hospodářských zvířatech a především včelách a včelařských zařízeních. Tento jedinec vykazuje nestandardní znaky chování a může tedy dojít k ohrožení majetku i zdraví a života obyvatel. Nebojí se pohybovat v zastavěných územích a k obydlím se přibližuje stále více. Kdy byl zaznamenán také častý výskyt i v intravilánu obcí. Obyvatelé se jeho přítomností cítí velmi ohroženi. V případě zhoršené situace bude tedy nezbytný jeho odchyt a v krajním případě usmrcení.

Výjimka je požadována pro území správních obvodů obcí uvedených v mapové příloze tohoto oznámení (mimo území CHKO Beskydy a Poodří).

Krajský úřad posouzením podkladů předložených žadatelem v rámci žádosti dospěl k závěru, že tyto podklady jsou k posouzení otázky, zda výjimku podle § 56 odst. 1 ZOPK udělit či nikoli dostačující a další podklady již proto nezajišťoval.

Řízení bylo zahájeno v souladu s § 144 odst. 2 správního řádu **uplynutím lhůty 15 dnů ode dne vyvěšení oznámení o zahájení řízení** (č.j. MSK 55914/2019) na úřední desce krajského úřadu, současně byly informovány spolky, s platnou relevantní generální žádostí u krajského úřadu, jejichž hlavním posláním je podle stanov ochrana přírody a krajiny, pokud oznámí písemně svoji účast dle § 70 odst. 3 ZOPK. Současně krajský úřad dal v souladu s § 36 odst. 3 správního řádu účastníkům řízení možnost vyjádřit se k jeho podkladům. Účastníkem řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu je žadatel. Dle ust. § 27 odst. 2 správního řádu jsou účastníky řízení obce Moravskoslezského kraje uvedené v příloze tohoto rozhodnutí (v souladu s § 71 odst. 3 ZOPK); dále jsou účastníky řízení dle § 27 odst. 2 správního řádu uživatelé honiteb, v tomto případě se jedná o uživatele všech honiteb ležících na území obcí uvedených v mapové příloze tohoto oznámení, mimo území CHKO Beskydy a CHKO Poodří, jelikož na vydání rozhodnutí o výjimce navazuje postup dle § 39 zákona o myslivosti. K účasti ve správním řízení se v zákonné lhůtě podle § 70 odst. 3 ZOPK přihlásil spolek Hnutí Duha, Dolní náměstí 38, 772 00 Olomouc a Asociace ochrany životního prostředí ČR, z.s. Okružní 1309, 735 14 Orlová – Lutyně.

Medvěd hnědý je evropsky chráněným druhem živočicha ve smyslu Směrnice Rady 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin; v České republice se jedná o kriticky ohrožený zvláště chráněný druh živočicha ve smyslu ZOPK a jeho prováděcí vyhlášky č. 395/1992 Sb. Ochrana medvěda je tedy na úrovni zákona zajištěna základními ochrannými podmínkami, které jsou prezentovány především zákazy škodlivě zasahovat do jejich přirozeného vývoje, zejména je chytat, chovat v zajetí, rušit, zraňovat nebo usmrcovat. Dále není dovoleno ničit, poškozovat či přemísťovat jejich vývojová stádia nebo jimi užívaná sídla. Je též zakázáno je držet, chovat, dopravovat, prodávat, vyměňovat, nabízet za účelem prodeje nebo výměny (viz § 50 ZOPK). Výjimku ze zákazů podle § 56 ZOPK povoluje orgán ochrany přírody v případech, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody, nebo v zájmu ochrany přírody. Vzhledem ke skutečnosti, že medvěd hnědý je chráněn i dle práva Evropské unie, je dle § 56 ZOPK možné výjimku ze základních podmínek udělit **kromě převažujícího veřejného zájmu nebo zájmu ochrany přírody jen z důvodů uvedených v § 56 odst. 2 ZOPK, za předpokladu neexistence jiného uspokojivého řešení a v případě, že povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany**

Prokázání převahy jiného veřejného zájmu nad zájmem ochrany přírody nebo zájmu ochrany přírody, prokázání existence důvodu podle § 56 odst. 2 ZOPK

Krajský úřad se domnívá, že záměr žadatele je ve veřejném zájmu převažujícím nad zájmy ochrany přírody. Škody na majetku a hospodářských zvířatech jsou pozorovány a hlášeny průběžně od začátku roku, v podzimním období také z území Zlínského kraje. Medvědi jsou přirozeně aktivní spíše v podvečer, v průběhu noci a nad ránem. V místech, kde nejsou rušeni, však mohou aktivovat i během dne. Medvěd, pokud vykazuje přirozené vzorce chování, může být příležitostně nebezpečným a agresivním vůči člověku v situaci, kdy je překvapen, vylekán náhlou situací, nebo když matka chrání mladé. Takové situace jsou v realu velmi vzácné.

Tento jedinec je nicméně aktivní i přes den a to přímo v obcích a lidským sídlům se nevyhýbá, naopak do nich cíleně míří.

Výjimku na eliminace, resp. rušení tohoto jedince ve volné přírodě lze povolit v souladu s § 56 odst. 2 ZOPK, konkrétně podle písm. b) v zájmu prevence závažných škod na majetku a také písm. c) v zájmu veřejného zdraví nebo veřejné bezpečnosti. Tyto zákonné důvody jsou zjevně naplněny. Je totiž zřejmé, že pohybem tohoto jedince v obcích a v těsné blízkosti lidských sídel a obecnou ztrátou přirozené plachosti je výrazně zvýšeno riziko napadení osob tímto jedincem stejně jako riziko způsobení závažných škod na majetku tímto jedincem.

Na základě výše uvedeného krajský úřad dospěl k závěru, že ochrana tohoto jedince značně koliduje se zajištěním ochrany veřejné bezpečnosti, veřejného zdraví a rovněž i majetku. Krajský úřad tedy shledal důvod pro povolení výjimky ve smyslu § 56 odst. 2 písm. b) a c) ZOPK. Tyto důvody lze jednoznačně kvalifikovat jako veřejné zájmy.

Neexistence jiného uspokojivého řešení

Z pohledu definice problémového jedince a soužití medvěda s člověkem v krajině lze rozlišit dva typy problémových medvědů. První skupina jsou takoví medvědi, kteří způsobují příležitostné škody na majetku a hospodářských zvířatech. Druhou skupinou jsou jedinci, kteří svým agresivním chováním bezprostředně ohrožují člověka a jeho majetek. Zmiňovaný jedinec patří bezesporu do kategorie druhé, když opakovaně působí škody na majetku, zvířatech, pohybuje se v blízkosti lidských obydlí i přes den. Tento jedinec není přirozeně plachý, naopak se naučil k lidským sídlům přicházet a opatřovat si zde potravu, páchá škody a potenciálně je hrozbou i pro člověka a v jeho chování lze vyznat progresivní trend. V situaci, kdy jsou škody na hospodářských zvířatech téměř každodenní, dochází k nim i ve dne a i za přítomnosti člověka, je nezbytné tohoto jedince co nejdříve odchytit. Lze důvodně předpokládat, že takového jedince se nepodaří převychovat a odnaučit ho chodit do lidských sídel. Metody odchycení, zpětného vypuštění v jiné lokalitě, sledování jeho pohybu a plašení v případě přiblížení se lidským sídlům v kombinaci s preventivními opatřeními /např. elektrické ohradníky/ považuje krajský úřad v tomto případě za nevyužitelnou možnost. Své tvrzení krajský úřad opírá o posouzení této zákonné povinnosti v rámci odůvodnění rozhodnutí dle § 56 ZOPK ve stejné věci jako v tomto řízení, Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, Sekce ochrany přírody a krajiny, odbor zvláštní ochrany přírody (dále jen „AOPK“), č.j. SR/0111/US/2018-3 ze dne 1. 11. 2018, ve kterém je uvedeno: „Rovněž podle kategorizace medvědího chování podle rakouského i německého programu péče na medvěda hnědého lze tohoto konkrétního jedince označit za jedince, který představuje ohrožení pro člověka a je nutné ho z volné přírody odchytit. Ve slovenském programu péče o medvěda hnědého je taktéž popisována argumentace, kdy v těchto případech je nutné jedince z populace/z volné přírody odchytit, popřípadě usmrtit.“ Na základě všeho uvedeného je možné konstatovat, že eliminace medvěda z volné přírody je jediným uspokojivým řešením případně nastalé situace.

Prokázání neovlivnění dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany

Při prokazování této podmínky krajský úřad vycházel především ze stanoviska dle § 45i ZOPK (č. j. 13902/SOPK/18, kterým byl vyloučen vliv záměru na odchyt, telemetrii, plašení, držení, dopravu a případné usmrcení živočicha – medvěda hnědého (*Ursus arctos*) na území CHKO Beskydy a Bílé Karpaty) a výše uvedeného rozhodnutí AOPK. Z obou těchto správních aktů vyplývá, že tento konkrétní jedinec, vykazující znaky synantropizace, není pro příznivý stav karpatské populace nezbytný, podstatný, ba ani vhodný. Pro

zachování a zlepšení stavu druhu v ČR je naprosto nezbytné zachování, v některých případech již spíše obnovení, migrační prostupnosti území z Polska a Slovenska, dále pak dostatek vhodného prostředí pro výskyt medvědů a také akceptace široké veřejnosti v oblastech jeho výskytu. AOPK je toho názoru, že tento jedinec není reálně, vzhledem ke svým návykům, schopen dlouhodobě přirozeně fungovat ve volné přírodě tak, aby mohl být považován za součást volně žijící populace, aby byl schopen se normálně zapojit do reprodukce a zároveň obyvatelům nehrozila rizika výše uvedená. Z hlediska vytvoření a udržení dlouhodobého příznivého stavu druhu medvěd hnědý je nezbytné, aby byli jedinci vykazující atypické jednání – v tomto případě jasné známky synantropizace - z populace eliminováni, neboť jejich přítomnost v populaci může mít negativní vliv jak na ostatní jedince v populaci, tak na vnímání a akceptování medvědů v přírodě obyvatelstvem obecně. Vliv eliminace medvěda z volné přírody může být a zřejmě bude negativní, avšak na základě všeho uvedeného dospěl krajský úřad k závěru, že negativní vliv eliminace tohoto konkrétního jedince z volné přírody nemůže naplnit kritérium ovlivnění dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany ve smyslu ust. § 56 odst. 1 ZOPK.

Krajský úřad objektivně posoudil důvody pro povolení výjimky a dospěl k závěru, že všechny čtyři stanovené podmínky jsou splněny a výjimku je možné za respektování určitých podmínek (č. 1 – č. 8 tohoto rozhodnutí) povolit.

Odchyt je možný provést pomocí narkotizační střely, případně odchytu do odchytové klece, kdy v zásadě se jedná o jediné možné metody odchytu u tohoto druhu. Po odchytu by se měl medvěd umístit do adekvátního chovatelského zařízení v souladu se zákonem o myslivosti, tedy do zoologické zahrady, či záchrané stanice. K případnému odstřelu medvěda je možné přistoupit pouze jako nejkrajnější řešení situace, pokud nebude možné medvěda odchytit a umístit do odpovídajícího chovatelského zařízení. Výjimka je povolována pro část území Moravskoslezského kraje (viz příloha) mimo území CHKO Beskydy a Poodří, neboť nelze odhadnout přesný pohyb zvířete. Výjimka je povolena do konce roku 2020, avšak k její úplné konzumaci dojde po provedení zásahu vůči jednomu konkrétnímu jedinci, který vykazuje výše uvedené znaky nestandardního chování s jasnými prvky synantropizace. K době platnosti rozhodnutí se vztahuje i informační povinnost uložená na základě požadavků ZOPK, jako tzv. zpětná vazba pro orgán ochrany přírody o provedených zásazích a také podmínky vztahující se ke způsobu kontroly a to za účelem ověření respektování obsahu tohoto rozhodnutí, jak vyžaduje i ustanovení § 85 odst. 2 ZOPK (obecné provádění dozorové činnosti krajského úřadu). Příslušný orgán ochrany přírody si tímto zajišťuje, aby byl informován, přičemž mimo jiné v návaznosti na tyto informace může dále realizovat následné mechanismy kontroly v podobě státního dozoru v ochraně přírody a krajiny.

Správní orgán po zhodnocení všech podkladových materiálů došel k závěru, že jsou splněny zákonné podmínky, za nichž lze výjimku ze zákazů pro druhy chráněné v zájmu Evropských společenství povolit. Pouze pro úplnost k tomu krajský úřad dodává, že v případě nedodržení podmínek rozhodnutí může správní orgán podle ust. § 84 odst. 1 ZOPK přikročit ke změně či zrušení vydaného rozhodnutí.

Zároveň žádáme, v souladu s ust. 25 odst. 3 správního řádu, dotčené obce o zveřejnění tohoto rozhodnutí na úřední desce obecního úřadu po dobu 15 dnů bezodkladně od jeho obdržení a následné zaslání zpět s potvrzeným datem vyvěšení a sejmutí. Toto rozhodnutí bude vyvěšeno i na úřední desce Krajského úřadu Moravskoslezského kraje.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat k Ministerstvu životního prostředí podáním učiněným u zdejšího krajského úřadu, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení (§ 83 odst. 1 správního řádu). V odvolání se uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a dále namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení. Podané odvolání má v souladu s § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Ing. Monika Ryšková
vedoucí oddělení
ochrany přírody a zemědělství

Po dobu nepřítomnosti zastoupena
Ing. Lenkou Peichlovou
oddělení ochrany přírody a zemědělství

Příloha: Mapa s vyznačením územní působnosti dotčených obcí

Rozdělovník:

Účastníci řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu

- Moravskoslezský kraj, se sídlem 28. října, 702 18 Ostrava

Účastníci řízení dle ust. § 27 odst. 2 správního řádu

- Uživatelé honiteb na území obcí uvedených v mapové příloze tohoto oznámení (mimo území CHKO Beskydy a CHKO Poodří) – doručováno **veřejnou vyhláškou**
- Asociace ochrany životního prostředí ČR, z.s. Okružní 1309, 735 14 Orlová - Lutyně (DS)
- Hnutí Duha, Dolní náměstí 38, 772 00 Olomouc
- Obec Albrechtice, Obecní 186, Albrechtice, 735 43 Albrechtice
- Obec Albrechtický, Albrechtický 131, 742 55 Albrechtický
- Obec Bartošovice, Bartošovice 135, 742 54 Bartošovice
- Obec Baška, Baška 420, 739 01 Baška
- Obec Bernartice nad Odrou, Bernartice nad Odrou 200, 742 41 Bernartice nad Odrou
- Obec Bílov, Bílov 5, 743 01 Bílov
- Město Bílovec, Slezské náměstí 1, Bílovec, 743 01 Bílovec
- Obec Bítov, Bítov 117, 743 01
- Obec Bocanovice, Bocanovice 21, 739 91 Jablunkov
- Obec Bordovice, Bordovice 130, 744 01
- Obec Bravantice, Bravantice 223, 742 81
- Město Brušperk, K Náměstí 22, Brušperk, 739 44
- Obec Bruzovice, Bruzovice 214, 739 36 Sedliště
- Obec Bukovec, Bukovec 270, 739 85 Bukovec



- Obec Bystřice, Bystřice 334, 739 95 Bystřice nad Olší
- Obec Čavisov, Osvobození 91, Čavisov, 747 64
- Obec Čeladná, Čeladná 1, 739 12 Čeladná
- Město Český Těšín, náměstí ČSA 1, Český Těšín, 737 01 Český Těšín
- Obec Dobratice, Dobratice 49, 739 51
- Obec Dobrá, Dobrá 230, 739 51 Dobrá
- Obec Dobroslavice, Slezská 36, Dobroslavice, 747 94 Děhylov
- Obec Dolní Domaslavice, Dolní Domaslavice 4, 739 38
- Obec Dolní Lhota, Poštovní 250, Dolní Lhota, 747 66
- Obec Dolní Lomná, Dolní Lomná 164, 739 91 Jablunkov
- Obec Dolní Tošanovice, Dolní Tošanovice 36, 739 53 Hnojník
- Město Frenštát pod Radhoštěm, náměstí Míru 1, Frenštát pod Radhoštěm, 744 01 Frenštát pod Radhoštěm
- Obec Fryčovice, Fryčovice 83, 739 45
- Statutární Město Frýdek-Místek, Radniční 1148, Frýdek-Místek, 738 22
- Město Frýdlant nad Ostravicí, Náměstí 3, Frýdlant nad Ostravicí, 739 11
- Město Fulnek, náměstí Komenského 12, Fulnek, 742 45 Fulnek
- Statutární Město Havířov, Svornosti 2, Havířov-Město 736 01
- Obec Heřmanice u Oder, Heřmanice u Oder 47, 742 35
- Obec Heřmánky, Heřmánky 282, 742 35
- Obec Hladké Žitovice, Hlavní 208, Hladké Žitovice, 742 47
- Obec Hnojník, Hnojník 222, 739 53
- Obec Hodslavice, Hodslavice 211, 742 71
- Obec Horní Bludovice, Horní Bludovice 434, 739 37
- Obec Horní Domaslavice, Horní Domaslavice 212, 739 51 Dobrá
- Obec Horní Lhota, Záhumení 44, Horní Lhota, 747 64 Velká Polom
- Obec Horní Suchá, Sportovní 3/2, Horní Suchá, 735 35
- Obec Horní Tošanovice, Horní Tošanovice 129, 739 53 Hnojník
- Obec Hostašovice, Hostašovice 44, 741 01
- Obec Hrádek, Hrádek 352, 739 97
- Obec Hřčava, Hřčava 53, 739 99 Hřčava
- Obec Hukvaldy, Hukvaldy 3, 739 46 Hukvaldy
- Město Jablunkov, Dukelská 144, Jablunkov, 739 91
- Obec Jakubčovice nad Odrou, Oderská 100, Jakubčovice nad Odrou, 742 36
- Obec Janovice, Janovice 83, 739 11 Frýdlant nad Ostravicí
- Obec Jeseník nad Odrou, Jeseník nad Odrou 256, 742 33 Jeseník nad Odrou
- Obec Jistebník, Jistebník 149, 742 82
- Obec Kaňovice, Kaňovice 33, 739 36
- Obec Kateřinice, Kateřinice 127, 742 58
- Město Klimkovice, Lidická 1, Klimkovice, 742 83 Klimkovice
- Obec Komorní Lhotka, Komorní Lhotka 27, 739 53 Hnojník
- Město Kopřivnice, Štefánikova 1163, Kopřivnice, 742 21 Kopřivnice
- Obec Košariska, Košariska 88, 739 81 Milíkov u Jablunkova
- Obec Kozlovice, Kozlovice 343, 739 47
- Obec Krásná, Krásná 287, 739 04 Pražmo
- Obec Krmelín, Kostelní 70, Krmelín, 739 24 Krmelín



- Obec Kujavy, Kujavy 86, 742 24 Kujavy
- Obec Kunčice pod Ondřejníkem, Kunčice pod Ondřejníkem 569, 739 13
- Obec Kunín, Kunín 69, 742 53
- Obec Lhotka, Lhotka 89, 739 47 Kozlovice
- Obec Lichnov, Lichnov 42, 793 15 Lichnov
- Obec Luboměř, Luboměř 93, 742 35
- Obec Lučina, Lučina 1, 739 39 Lučina
- Obec Malenovice, Malenovice 85, 739 11
- Obec Mankovice, Mankovice 73, 742 35
- Obec Metylovice, Metylovice 495, 739 49 Metylovice
- Obec Milíkov, Milíkov 200, 739 81
- Obec Mořkov, Horní 10, Mořkov, 742 72
- Obec Mosty u Jablunkova, Mosty u Jablunkova 800, 739 98 Mosty u Jablunkova
- Obec Mošnov, Mošnov 175, 742 51 Mošnov
- Obec Návsí, Návsí 327, 739 92 Návsí
- Obec Nižní Lhoty, Nižní Lhoty 71, 739 51 Dobrá
- Obec Nošovice, Nošovice 58, 739 51 Dobrá
- Město Nový Jičín, Masarykovo náměstí 1, Nový Jičín, 741 01
- Obec Nýdek, Nýdek 281, 739 96
- Obec Oborná, Oborná 80, 792 01
- Město Odry, Masarykovo náměstí 25, Odry, 742 35
- Obec Olbramice, Prostorná 132, Olbramice, 742 83
- Statutární Město Ostrava, Prokešovo náměstí 8, Ostrava, 729 30
- Obec Ostravice, Ostravice 577, 739 14 Ostravice
- Obec Palkovice, Palkovice 619, 739 41
- Obec Paskov, Nádražní 700, Paskov, 739 21
- Obec Pazderna, Pazderna 61, 739 51
- Město Petřvald, Generála Svobody 511, Petřvald, 735 41 Petřvald
- Obec Písečná, Písečná 42, 739 91
- Obec Písek, Písek 51, 739 84
- Obec Pražmo, Pražmo 153, 739 04 Pražmo
- Město Příbor, náměstí Sigmunda Freuda 19, Příbor, 742 58
- Obec Pržno, Pržno 50, 739 11 Frýdlant nad Ostravicí
- Obec Pustějov, Pustějov 54, 742 43 Pustějov
- Obec Raškovice, Raškovice 207, 739 04 Pražmo
- Obec Řeka, Řeka 73, 739 55 Smilovice
- Obec Řepiště, Mírová 178, Řepiště, 739 31
- Obec Ropice, Ropice 110, 739 56 Ropice
- Obec Rybí, Rybí 127, 742 65 Rybí
- Obec Sedliště, Sedliště 271, 739 36
- Obec Sedlnice, Sedlnice 109, 742 56
- Obec Skotnice, Skotnice 24, 742 59
- Obec Slatina, Slatina 1, 742 93
- Obec Smilovice, Smilovice 13, 739 55
- Obec Soběšovice, Soběšovice 10, 739 22 Soběšovice
- Městys, Spálov, Spálov 62, 742 37



- Obec Stará Ves nad Ondřejnicí, Zámecká 1, Stará Ves nad Ondřejnicí, 739 23
- Obec Staré Heřminovy, Staré Heřminovy 129, 793 12
- Obec Staré Město Jamnická 46, Staré Město 738 01 Frýdek-Místek
- Obec Staříč, Chlebovická 201, Staříč, 739 43 Staříč
- Obec Starý Jičín, Starý Jičín 133, 742 31 Starý Jičín
- Obec Střítež, Střítež 118, 739 59 Střítež u Českého Těšína
- Město Studénka, nám. Republiky 762, Studénka, 742 13
- Městys Suchdol nad Odrou, Komenského 318, Suchdol nad Odrou, 742 01 Suchdol nad Odrou
- Obec Sviadnov, Na Drahách 119, Sviadnov, 739 25
- Město Šenov, Radniční náměstí 300, Šenov, 739 34 Šenov
- Obec Šenov u Nového Jičína, Dukelská 245, Šenov u Nového Jičína, 742 42
- Obec Šilheřovice, Střední 305, Šilheřovice, 747 15 Šilheřovice
- Město Štramberk, Náměstí 9, Štramberk, 742 66
- Obec Těrlicko, Horní Těrlicko 474, Těrlicko, 735 42 Těrlicko
- Obec Tichá, Tichá 1, 742 74
- Obec Tísek, Tísek 62, 742 94
- Obec Třanovice, Třanovice 250, 739 53
- Statutární město Třinec, Jablunkovská 160, Třinec, 739 61 Třinec
- Obec Trnávka, Trnávka 1, 742 58
- Obec Trojanovice, Trojanovice 210, 744 01 Trojanovice
- Obec Václavovice, Obecní 130, Václavovice, 739 35
- Obec Velká Polom, Opavská 58, Velká Polom, 747 64
- Obec Velké Albrechtice, Velké Albrechtice 119, 742 91
- Obec Vělopolí, Vělopolí 48, 739 59
- Obec Vendryně, Vendryně 500, 739 94
- Obec Veřovice, Veřovice 70, 742 73 Veřovice
- Obec Vojkovice, Vojkovice 88, 739 51 Dobrá
- Město Vratimov, Frýdecká 853, Vratimov, 739 32
- Obec Vražné, Vražné 37, 742 34
- Obec Vrchy, Vrchy 65, 742 45
- Obec Vřesina, 21. dubna 1, Vřesina, 747 20
- Obec Vyšní Lhoty, Vyšní Lhoty 244, 739 51
- Obec Závišice, Závišice 115, 742 21
- Obec Zbyslavice, Ve Dvoře 81, Zbyslavice, 742 83 Klimkovice
- Obec Žabeň, Žabeň 62, 738 01 Frýdek - Místek
- Obec Ženkla, Ženkla 243, 742 67
- Obec Žermanice, Žermanice 48, 739 37
- Obec Životice u Nového Jičína, Životice u Nového Jičína 128, 742 72

Na vědomí:

- Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionální pracoviště Správa CHKO Poodří, ul. Trocnovská 2, 702 00 Ostrava (DS)
- Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionální pracoviště Správa CHKO Beskydy, Nádražní 36, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm (DS)
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava, Valchařská 15, 702 00 Ostrava (DS)



