

**VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU SLATINA
NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (SEA)**



**ING. MARIE SKYBOVÁ, PH.D.
ZAHRADNÍ 241, ŠTÍTINA**

ŘÍJEN 2023

Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 Územního plánu Slatina na životní prostředí (SEA)

ZADAL: **Atelier Archplan Ostrava s.r.o.,**
Martinovská 3168/48, 72300 Ostrava
IČ: 26863065

ZPRACOVAL: **Ing. Marie Skybová, Ph.D.,**
držitelka autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb.,
ve znění pozdějších předpisů,
č.j. rozhodnutí o udělení autorizace 38388/ENV/08,
č.j. rozhodnutí o prodloužení autorizace MZP/2022/710/2464.
Adresa: Zahradní 241
747 91 Štítina
IČ: 46114912

S VYUŽITÍM:

Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.,
zpracované Mgr. Alicí Hákovou, držitelkou autorizace dle zákona č. 114/1992 Sb., září 2023.

Ve Štítině, dne 17. října 2023

.....
Ing. Marie Skybová, Ph.D.

Výtisk č. 1

OBSAH

ÚVOD	6
1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím	8
1.1 Obsah a cíle územního plánu	8
1.2 Vztah územně plánovací dokumentace k cílům koncepčních národních a regionálních dokumentů	9
2. Zhodnocení vztahu Změny č. 1 ÚP Slatina k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni	13
2.1 Státní politika životního prostředí ČR	13
2.2 Politika územního rozvoje ČR 2008 ve znění aktualizací č.1 až 6	15
2.3 Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění Aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5 a 717	19
2.4 Program zlepšování kvality ovzduší zóna Moravskoslezsko - CZ08Z	19
2.5 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje	20
2.6 Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje pro období 2016 - 2026	21
2.7 Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny Moravskoslezského kraje	22
2.8 Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje na období 2020 - 2044	22
2.9 Koncepce rozvoje zemědělství a venkova Moravskoslezského kraje	23
2.10 Plán dílčího povodí Horní Odry na léta 2021 až 2027	24
2.11 Závěr	25
2.11.1 Přehled cílů ochrany životního prostředí souvisejících koncepčních materiálů ve vztahu ke Změně č. 1 ÚP Slatina	25
3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla územně plánovací dokumentace uplatněna	27
4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být realizací záměrů ÚP významně ovlivněny	44
4.1 Změna zemědělského půdního fondu a PUPFL	44
4.1.1 BPEJ a třídy ochrany ZPF	45
4.1.2 Údaje o uskutečněných investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti (meliorační a závlahová zařízení, apod.) a o jejich předpokládaném porušení, ztížení obhospodařování ZPF	47
4.1.3 Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby a zemědělských usedlostech a o jejich předpokládaném porušení, pozemkové úpravy	47
4.1.4 Zábor PUPFL	47
4.2 Změna dopravní zátěže území	47
4.3 Změna imisí a hlukové zátěže území	49
4.3.1 Ovzduší	49
4.3.2 Hluk	49
4.4 Vliv na vody	50
4.4.1 Vliv na podzemní a povrchové vody	50
4.4.2 Vliv na odtokové poměry a protipovodňová opatření	51
4.5 Kontaminované plochy, zvýšení produkce odpadů	51
4.6 Vliv na horninové prostředí	52
4.7 Změna vegetace, vliv na faunu	52
4.8 Změna vzhledu krajiny, krajinný ráz	53
4.9 Skladebné části ÚSES	54
4.10 VKP	54

4.11	Přírodní park Oderské vrchy	54
5.	současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti	55
5.1	Soustava NATURA 2000	55
5.2	Současné problémy životního prostředí – identifikace kumulativních a synergických vlivů	56
6.	Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení	57
6.1	Vliv na ovzduší a klima, fyzikální vlivy - hluk	60
6.2	Vliv na obyvatelstvo, veřejné zdraví, sociálně-ekonomické vlivy	60
6.2.1	Vliv na veřejné zdraví	61
6.2.2	Sociálně-ekonomický vliv	61
6.3	Vliv na půdu	61
6.4	Vliv na pozemky určené k plnění funkce lesa	63
6.5	Vliv na horninové prostředí	63
6.6	Vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru	64
6.7	Vliv na vodu	64
6.8	Vliv na ÚSES a VKP	64
6.9	Vliv na hmotné statky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického	65
6.10	Vliv na krajinu	65
6.11	Významnost vlivů ÚP Slatina na životní prostředí	65
7.	Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení ÚP a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení	66
7.1	Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení	66
7.2	Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení	66
7.2.1	Aktivní varianta	66
7.2.2	Aktivní varianta - mezinárodní vlivy	68
7.2.3	Nulová varianta	68
8.	Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí	69
8.1	Vliv na zemědělský půdní fond	69
8.2	Vliv na veřejné zdraví, ovzduší, hluk	70
8.3	Vliv na vody	70
8.4	Vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, ÚSES a VKP	70
8.5	Vliv na krajinný ráz a vizuální vlivy, PUPFL, vliv na horninové prostředí	70
8.6	Vliv na památky a archeologické lokality	71
9.	Cíle ochrany životního prostředí stanovené na mezinárodní, komunitární nebo vnitrostátní úrovni, které mají vztah k ÚP Slatina, a způsob, jak byly tyto cíle vzaty v úvahu během jeho přípravy	72
9.1	Zhodnocení zapracování vnitrostátních cílů ochrany ŽP do ÚP Slatina a jejich zohlednění při výběru variant řešení	73
9.1.1	Téma životního prostředí – kvalita ovzduší, hluková zátěž	73
9.1.2	Téma životního prostředí – kvalita povrchových a podzemních vod	73
9.1.3	Téma životního prostředí – zemědělská půda	73
9.1.4	Téma životního prostředí - příroda a krajina	74

9.1.5	Téma životního prostředí – obyvatelstvo a sociálně ekonomické faktory	74
10.	Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí .	75
11.	Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.....	76
11.1	Návrh požadavků k zapracování do návrhu Změny č. 1 ÚP Slatina – koncepční a prostorová opatření	76
11.2	Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech po přijetí Změny č. 1 ÚP Slatina, nepromítajících se do řešení koncepce – projektová opatření	76
12.	Netechnické shrnutí výše uvedených údajů a návrh stanoviska ke koncepci.....	78
13.	Literatura a zdroje.....	80

Přehled zkratk:

BaP	benzo(a)pyren
BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČOV	čistírna odpadních vod
EIA	hodnocení vlivů stavby na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb.
EOAR	ekvivalentní objemová aktivita radonu
EVL	evropsky významná lokalita
HEIS	hydroekologický informační systém
HPKJ	hlavní půdně klimatická jednotka
LBC	lokální (místní) biocentrum
LBK	lokální (místní) biokoridor
MSK	Moravskoslezský kraj
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NPÚ	Národní památkový ústav
OECD	Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj
OSN	Organizace spojených národů
PM ₁₀	částice v ovzduší, jejichž aerodynamický průměr nepřesahuje 10 μm
PUPFL	pozemek určený k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
ŘSD ČR	Ředitelství silnic a dálnic České republiky
SAS	Státní archeologický seznam ČR
SFŽP	Státní fond životního prostředí
SÚ	správní území
TZL	tuhé znečišťující látky
ÚAN	území s archeologickými nálezy
ÚP	územní plán
ÚPO	územní plán obce
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
VOC	těkavé organické látky
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR MSK	Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje

ÚVOD

Posuzovaný návrh Změny č. 1 Územního plánu Slatina (dále jen Změna č. 1 ÚP Slatina) byl vypracován Atelierem Archplan Ostrava s.r.o., zodpovědným projektantem je Ing. arch. Miroslav Hudák, autorizovaný architekt, ČKA 3554.

Pořizovatelem Změny č. 1 ÚP Slatina je v souladu s § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, Městský úřad Bílovec, Odbor životního prostředí a územního plánování.

K návrhu zadání Změny č. 1 ÚP Slatina vydal Krajský úřad Moravskoslezského kraje jako příslušný úřad dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, dne 22.8.2022 stanovisko č.j. MSK 106037/2022, v kterém sděluje, že Změnu č. 1 ÚP Slatina je nutno posoudit podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, neboť nelze s určitostí vyloučit, že provedení předložené koncepce bude mít závažné vlivy na životní prostředí..

Krajský úřad dále konstatoval, že Změnu č. 1 ÚP Slatina je nutno posoudit dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí také proto, že příslušný orgán ochrany přírody, v tomto případě krajský úřad, ve svém stanovisku podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (č. j. MSK 106037/2022 ze dne 22.08.2022) nevyloučil významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačí oblasti.

Z tohoto důvodu bylo Mgr. Alicí Hákovou, držitelkou autorizace dle zákona č. 114/1992 Sb., zpracováno v září 2022 vyhodnocení vlivů na území Natura 2000 dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., které bylo podkladem pro vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí.

Dokument „Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 Územního plánu Slatina na životní prostředí – SEA“ sleduje následující cíle:

- posouzení míry souladu návrhu řešení územního plánu se zpracovanými celostátními, krajskými a místními koncepčními dokumenty z oblasti životního prostředí,
- posouzení přínosů a negativ navrženého řešení v porovnání se současným stavem složek životního prostředí v řešeném území,
- identifikaci nejvýznamnějších střetů navrhovaných záměrů se složkami životního prostředí včetně návrhu opatření k omezení negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví,
- stanovení monitorovacích indikátorů pro vliv Změny č. 1 ÚP na životní prostředí.

Dokument je členěn dle přílohy k zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování stavebním řádu v platném znění.

Vyhodnocení komplexně postihuje vlivy územně plánovací dokumentace pro řešené i širší dotčené území na jednotlivé složky životního prostředí, ÚSES, území chráněná

ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny a na veřejné zdraví. Součástí vyhodnocení je rovněž návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

1. STRUČNÉ SHRNU TÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

1.1 Obsah a cíle územního plánu

Pořízení územního plánu schválilo Zastupitelstvo obce Slatiny dne 16. 6. 2022 usnesením č. 1. Návrh územního plánu řeší správní území obce Slatina (ZÚJ 568406), které je totožné s katastrálním územím Slatina u Bílovce (kód 749729).

Účelem zpracování územního plánu je potřeba přizpůsobit územně plánovací dokumentaci současným potřebám rozvoje obce, řešení dopravní dostupnosti a dopravních propojení, aktualizace koncepce vodního hospodářství a energetiky, prověření vymezení zastavitelných ploch a jejich aktualizace.

Konkrétně návrh Změny č. 1 ÚP Slatina vnáší do ÚP Slatina následující změny:

- aktualizuje zastavěné území k 1. 5. 2023 (souvisejícími změnami je snížení rozlohy ploch Z1 a Z2, zrušení plochy Z7),
- vnáší do koncepce ÚP Slatina nové zastavitelné plochy Z1/1 o rozsahu 0,45 ha s funkcí *Plochy smíšené obytné* (lokalita Pod kostelem) a Z1/2 o rozsahu 0,73 ha s funkcí *Plochy veřejných prostranství* (lokalita Pod náplatky). Plocha Z1/2 je určena pro místní komunikaci.
- Doplnuje informaci o lokalizaci obce v specifické krajině B-11 Oderské vrchy (soulad se ZÚR).
- Pro všechny plochy s rozdílným způsobem využití upravuje podmínky instalace fotovoltaických elektráren následovně: *Přípustná je realizace fotovoltaických elektráren připojených na síť i ostrovních systémů* (zrušen původní text *Přípustná je výstavba menších systémů připojených na síť, jejichž výkon se pohybuje v řádech jednotek až desítek kWp.*). Podmínka, že *Systémy mohou být budovány jen na střeších objektů zastavěného území a zastavitelných ploch*, se nemění.
- Pro všechny plochy s rozdílným způsobem využití doplňuje podmínku *Stavby v plochách zasahujících do ochranného pásma silnic jsou podmíněně přípustné. V těchto plochách musí být u staveb a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity, prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech.*
- Doplnuje definice použitých pojmů.
- V přípustném využití ploch SB – *Plochy smíšené obytné*, OV – *Plochy občanského vybavení*, OS – *Plochy občanského vybavení – sport vypouští pro přípustné využití slovo nezbytná v odrážce ~~nezbytná~~ dopravní a technická infrastruktura.*

- V přípustném využití ploch PV – *Plochy veřejných prostranství*, D – *Plochy dopravní infrastruktury* se vypouští pro přípustné využití slovo *nezbytná* v odrážce *nezbytná technická infrastruktura*.
- V přípustném využití ploch NZ – *Plochy zemědělské*, NL – *Plochy lesní* a NS – *Plochy smíšené nezastavěného území* doplňuje možnost využití pro *neveřejnou dopravní infrastrukturu - příjezdové cesty ke stavbám a pozemkům, veřejnou technickou infrastrukturu - přípojky sítí technické infrastruktury*.
- V podmíněně přípustném využití ploch NL – *Plochy lesní* a NS – *Plochy smíšené nezastavěného území* doplňuje *oplocení přípustných staveb a zařízení pouze pastvinářské, dřevěné ohradníky, elektrické ohradníky a pouze pokud nenaruší migraci zvláště chráněných druhů velkých savců* (současně v přípustném využití ploch NS ruší *oplocení* ve všech odrážkách).
- V plochách NP – *Plochy přírodní* stanovuje oplocení pozemků jako nepřipustné.
- V grafické části vymezuje novou stabilizovanou plochu NS *Plochy smíšené nezastavěného území* a chodník spojující plochu Z1/2 (PV) s vrchem Okrouhlíkem.
- V zastavitelné ploše Z1 navržené v platném ÚP je upravena dopravní obsluha. Veřejné prostranství na pozemcích p.č. 237/1 a 237/3, ve kterém byla navržena místní komunikace, je navrženo k zařazení do plochy smíšené obytné a navržena komunikace je přesunuta na pozemek p.č. 244/32. V souvislosti se změnou dopravní obsluhy zastavitelné plochy Z1 je upravena také koncepce zásobování této plochy vodou a středotlakým plynem. Navržený plynovod STL a vodovod jsou přesunuty do plochy veřejného prostranství navržené v ploše Z1. Do stejného místa je převedena také část trasy kabelové přeložky vedení VN 22 kV navržené v platném ÚP.

Ostatní změny ÚP Slatina jsou formálního rázu bez vlivu na složky životního prostředí a veřejné zdraví.

1.2 Vztah územně plánovací dokumentace k cílům koncepčních národních a regionálních dokumentů

Pro účely posouzení vztahu územního plánu ke strategickým dokumentům není nezbytné pracovat s mezinárodními dokumenty, neboť jejich cíle a priority jsou již obsaženy ve vnitrostátní dokumentaci, nadřazené Územnímu plánu Slatina.

Vyhodnocení vzájemných vztahů Změny č. 1 ÚP k jiným nadřazeným koncepcím je zpracováno pomocí čtyřstupňového hodnocení. Význam jednotlivých stupňů klasifikace je uveden v následujícím přehledu:

Tab. 1.1: Systém hodnocení vzájemných vztahů

Ozn.	Síla vztahu	Komentář
3	velmi silný (přímý) vztah	Koncepce ve vztahu ke Změně č. 1 ÚP Slatina obsahuje podněty, požadavky, priority nebo cíle s konkrétně definovaným územním nárokem, který vyžaduje řešení v rámci Změny č. 1 ÚP Slatina vymezením plochy nebo koridoru.
2	silný (přímý) vztah	Koncepce ve vztahu ke Změně č. 1 ÚP Slatina obsahuje podněty, požadavky, priority nebo cíle bez definovaných územních nároků, které jsou v rámci Změny č. 1 ÚP Slatina promítnuty ve formě priorit, požadavků nebo podmínek (verbální výroky).
1	slabý nebo nepřímý vztah	Koncepce ve vztahu ke Změně č. 1 ÚP Slatina obsahuje podněty, požadavky, priority, cíle bez přímé vazby na Změnu č. 1 ÚP Slatina, které však mohou přeneseně k naplňování koncepce přispívat.
0	bez vztahu	Koncepce ve vztahu ke Změně č. 1 ÚP Slatina obsahuje podněty, požadavky, priority, cíle, které nevyžadují řešení v ÚP Slatina.

V následující tabulce je provedena kvantifikace intenzity vztahu Změny č. 1 ÚP Slatina k těm koncepcím, ke kterým byl identifikován některý z výše uvedených vztahů nebo u kterých nebylo možno tento vztah vyloučit.

Tab. 1.2: Vztah Změny č. 1 ÚP Slatina ke koncepčním dokumentům

Národní dokumenty	Možná vazba	Komentář
Politika územního rozvoje ČR 2008 ve znění Aktualizací č. 1 až 5	3	Politika územního rozvoje je nástrojem územního plánování, který určuje požadavky a rámce pro konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území, a určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů. Jedná se o nadřazený koncepční dokument vzhledem ke všem územně plánovacím dokumentacím.
Státní politika životního prostředí České republiky 2030	3	Nejvyšším strategickým dokumentem stanovujícím cíle v oblasti životního prostředí je Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050. Hlavním cílem je zajistit zdravé a kvalitní životní prostředí pro občany žijící v České republice,

		příspěť k efektivnímu využívání veškerých zdrojů a minimalizovat negativní dopady lidské činnosti na životní prostředí.
Strategický rámec Česká republika 2030	1	Dokument stanovuje zásady udržitelného rozvoje po sociální, ekonomické i environmentální stránce. Dokument vytváří základní rámec pro ostatní strategické dokumenty na národní, krajské i místní úrovni, které jsou dále v silnější vazbě vzhledem k předkládané koncepci Změny č. 1 ÚP Slatina.
Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+	1	Dokument svým zaměřením vychází ze zastřešujícího národního rozvojového dokumentu Strategický rámec ČR 2030. Strategie není nadřazena dalším národním strategickým dokumentům, nicméně vstupuje do nich při definování jejich územní dimenze.
Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016 – 2025	1	Strategie definuje priority v oblasti ochrany a udržitelného využívání biodiverzity na území ČR. Na území Moravskoslezského kraje se její závěry promítají do krajských koncepcí, jejichž vztah bude vyhodnocen..
Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020 - 2025	1	Program stanovuje dílčí cíle a opatření v oblasti ochrany a udržitelného využívání biodiverzity na území ČR. Hlavním cílem Programu je zabránit pokračujícímu celkovému úbytku biologické rozmanitosti na území České republiky a zároveň implementovat opatření a činnosti, které povedou ke zlepšení stavu biodiverzity a jejímu dlouhodobě udržitelnému využívání při maximální snaze o efektivní využití stávajících nástrojů ochrany přírody a krajiny Na území Moravskoslezského kraje se její závěry promítají do krajských koncepcí, jejichž vztah bude vyhodnocen..
Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (Adaptační strategie)	1	Dokument navrhuje opatření a úkoly pro zvýšení připravenosti České republiky na změnu klimatu, tj. snížení zranitelnosti a zvýšení odolnosti společnosti a ekosystémů vůči změně klimatu a omezení jejich negativních dopadů. K dané koncepci Změny č. 1 ÚP Slatina je předpokládán nepřímý (slabý) vztah.
Politika ochrany klimatu v ČR	1	Strategií jsou definovány základní dlouhodobé cíle ČR v oblasti snižování emisí skleníkových plynů a představuje tak dlouhodobou strategii nízkouhlíkového rozvoje ČR až do roku 2050. K dané koncepci Změny č. 1 ÚP Slatina je předpokládán nepřímý (slabý) vztah.

Plán odpadového hospodářství ČR 2015 – 2024	0	Dokument předkládá dlouhodobou strategii nakládání s odpady, obalovými odpady a výrobky s ukončenou životností. Cíli Plánu je předcházení vzniku odpadů a zvýšení recyklace a materiálového využití odpadů. Vztah ke Změně č. 1 ÚP Slatina není předpokládán.
Krajské a regionální dokumenty	Možná vazba	Komentář
Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4 a 5	3	Jedná se o základní nadřazený koncepční dokument vzhledem ke všem územně plánovacím dokumentacím Moravskoslezského kraje.
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje	2	Hlavním cílem plánu je stanovit základní koncepci optimálního rozvoje zásobování pitnou vodou a odkanalizování a čištění odpadních vod v obcích na území Moravskoslezského kraje s výhledem do roku 2030. Silný vztah vzhledem k předkládané koncepci nelze předem vyloučit.
Program zlepšování kvality ovzduší zóna Moravskoslezsko – CZ08Z, aktualizace 2020	2	Cíli programu je, aby kvalita ovzduší byla zlepšena tam, kde jsou imisní limity na území zóny překračovány, a aby byla kvalita ovzduší udržena a zlepšována také tam, kde jsou současné koncentrace znečišťujících látek pod hodnotami imisních limitů. Silný vztah vzhledem k předkládané koncepci nelze předem vyloučit.
Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje pro období 2016 až 2026	2	Plán odpadového hospodářství MSK pro období 2016 až 2026 stanovuje cíle, opatření a zásady pro předcházení vzniku odpadů a pro nakládání s odpady, zásady pro organizaci odpadového hospodářství kraje a obcí, zásady pro vytváření sítě zařízení. Silný vztah vzhledem k předkládané koncepci nelze předem vyloučit.
Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny Moravskoslezského kraje	2	Silný vztah vzhledem k předkládané koncepci nelze předem vyloučit.
Koncepce rozvoje zemědělství a venkova Moravskoslezského kraje	2	Koncepce rozvoje zemědělství a venkova chápe rozvoj venkova jako komplexní úkol k řešení. Vzhledem k předkládané koncepci je předpokládán silný vztah.
Územní energetická koncepce MSK na období 2020 – 2044	2	Silný vztah vzhledem k předkládané koncepci nelze předem vyloučit.
Plán dílčího povodí Horní Odry na léta 2021 až 2027	2	Silný vztah vzhledem k předkládané koncepci nelze předem vyloučit

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ZMĚNY Č. 1 ÚP SLATINA K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Soulad návrhu Změny č. 1 Územního plánu Slatina je porovnáván s následujícími koncepčními dokumenty, u kterých je předpokládán silný nebo velmi silný vztah k předkládané koncepci:

- Státní politika životního prostředí České republiky 2030,
- Politika územního rozvoje ČR 2008 ve znění aktualizace č.1, 2, 3, 4, 5 a 6,
- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění Aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5 a 7,
- Program zlepšování kvality ovzduší zóna Moravskoslezsko - CZ08Z,
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje,
- Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje pro období 2016 - 2026,
- Koncepce strategie ochrany přírody krajiny Moravskoslezského kraje,
- Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje na období 2020 - 2044,
- Koncepce rozvoje zemědělství a venkova Moravskoslezského kraje,
- Plán dílčího povodí Horní Odry.

Cíle, priority a požadavky jednotlivých koncepčních dokumentů jsou dále hodnoceny podle toho, do jaké míry je s nimi řešení návrhu Změny č. 1 ÚP Slatina v souladu nebo v rozporu:

- | | |
|--|----|
| • zcela v souladu | ++ |
| • částečně v souladu | + |
| • částečně v rozporu | - |
| • výrazně v rozporu | -- |
| • není předmětem řešení/ neutrální vztah | 0 |

2.1 Státní politika životního prostředí ČR

Státní politika životního prostředí České republiky 2030 (dále jen SPŽP) vymezuje plán na realizaci efektivní ochrany životního prostředí v České republice do roku 2030 s výhledem do 2050. Hlavním cílem je zajistit zdravé a kvalitní životní prostředí pro občany žijící v České republice, výrazně přispět k efektivnímu využívání veškerých zdrojů a minimalizovat negativní dopady lidské činnosti na životní prostředí, včetně dopadů přesahujících hranice státu, a přispět tak ke zlepšování kvality života v Evropě i celosvětově.

SPŽP 2030 se zaměřuje na tři oblasti – Životní prostředí a zdraví, Klimaticky neutrální a oběhové hospodářství, Příroda a krajina a klade deset strategických cílů. Pro oblast životního prostředí ovlivňující lidské zdraví je to:

- Zajistit dostupnost vody a zlepšit její jakost.

- Zlepšit kvalitu ovzduší.
- Snížit expozici nebezpečným chemickým látkám.
- Snížit hlukovou zátěž a světelné znečištění.
- Zvýšit připravenost a odolnost společnosti vůči mimořádným událostem a krizovým situacím.
- Adaptovat sídla.

Pro přechod k nízkouhlíkové ekonomice a oběhovému hospodářství vytyčuje cíle:

- Snížování emisí skleníkových plynů.
- Zavedení oběhového hospodářství pro hospodárné nakládání se surovinami, výrobky a odpady.

Pro šetrné využívání a ochranu přírody a krajiny se zaměřuje na:

Obnovení ekologické stability krajiny a udržitelné hospodaření v ní.

Zachování biologické rozmanitosti v mezích tlaku změny klimatu.

SPŽP 2030 vymezuje rámec pro realizaci efektivní ochrany životního prostředí v České republice, přičemž ke stěžejním prioritám vzhledem k území Slatiny patří zlepšení úrovně znečištění ovzduší. Prioritním cílem v této kategorii je Specifický cíl 1.2.2 *Imisní limity znečišťujících látek jsou dodržovány*. Nejvíce problematické je z pohledu negativních dopadů na lidské zdraví překračování imisních limitů pro benzo[a]pyren. Zdrojem znečištění ovzduší jsou zejména lokální topeniště na pevná paliva, dále doprava a průmysl. Z lokálních topenišť jsou problematické především zastaralé kotle a topidla na tuhá paliva. Velký vliv má obsluha těchto zařízení a používané palivo. Vliv na znečištění ovzduší má také přeshraniční přenos znečišťujících látek.

Dalším specifickým cílem ve vztahu ke Změně č. 1 ÚP Slatina je Specifický cíl 1.1.4 *Čištění odpadních vod se zlepšuje*, neboť problémy s vypouštěním nečištěných odpadních vod stále existují zejména u menších aglomerací pod 2 000 EO nepřipojených na kanalizaci zakončenou ČOV. U těchto obcí je třeba individuálně posoudit možnosti odstraňování odpadních vod z hlediska udržitelnosti, tedy celkových ekonomických, ekologických a sociálních dopadů, a s ohledem na místní podmínky a informované rozhodnutí obyvatel zvolit vhodný způsob řešení odpadních vod – tj. centrální, decentrální odkanalizování nebo odvoz odpadních vod z jímek na centrální čistírnu. Do budoucna SPŽP 2030 požaduje zaměřit se na menší aglomerace pod 2 000 EO, podchycení volných výustí nečištěných odpadních vod. V aglomeracích všech velikostních kategorií je třeba řešit snížení vypouštěného znečištění z jednotné kanalizace v době srážek.

Hodnocení: ++

Návrh Změny č. 1 ÚP Slatina neobsahuje záměry s potenciálem nepříznivého vlivu na životní prostředí. Obec Slatina je zásobována středotlakým plynovodním vedením a zastavitelná plocha Z1/1 leží v dosahu stávajícího vedení středotlakého plynovodu.

Návrh Územního plánu Slatina vytvořil podmínky pro vybudování kanalizačního systému zakončeného soustavou navržených biologických rybníků na potoku Slatina. Zastavitelná plocha Z1/1 leží v dosahu stávající jednotné kanalizace.

2.2 Politika územního rozvoje ČR 2008 ve znění aktualizací č.1 až 6

Politika územního rozvoje ČR (dále jen PÚR ČR) je nástrojem územního plánování, který určuje požadavky a rámce pro konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území, a určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů. PÚR ČR zohledňuje požadavky na územní rozvoj, které pro ČR vyplývají z mezinárodních smluv a členství v mezinárodních organizacích (OSN, OECD, Rada Evropy a Evropská unie).

Aktualizace č. 1 PÚR ČR byla schválena usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15.04.2015. Aktualizace PÚR ČR č. 2 a č. 3 byly schváleny usneseními vlády ČR č. 629 a 630 ze dne 2. 9. 2019. V nich se jedná pouze o dílčí změny koncepce – Aktualizace PÚR ČR č. 2 spočívá ve změně stávajícího označení rozvojového záměru „R43 v úseku Brno – Moravská Třebová“, a to z „R43“ na „S43“, Aktualizace PÚR ČR č. 3 se týká vodního díla Vlachovice ve Zlínském kraji. Aktualizace PÚR č. 5, která byla schválena usnesením vlády ČR č. 833 ze dne 17. 8. 2020, požaduje vymezit plochy umožňující využití území pro vodní díla Kryry, Senomaty a Šanov a koridory pro přivaděče vody vodní dílo Kryry – Kolečovický potok a vodní dílo Kryry – Rakovnický potok v Ústeckém a Středočeském kraji. Aktualizace PÚR č. 4, která byla schválena usnesením vlády ČR č. 618/2021, je závazná od 1. září 2021 a přináší kompletní aktualizaci dokumentu. Od 1. září 2023 je závazná PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 6, jejímž stěžejním tématem je vytvoření podmínek pro výstavbu vodního díla Skalička (původně Teplice) v Olomouckém kraji.

Území obce Slatina není dotčeno požadavkem na vymezení území pro záměry s celorepublikovou prioritou.

V rámci PÚR ČR jsou vymezeny hlavní rozvojové oblasti a rozvojové osy ČR a dále specifické oblasti (SOB), tj. oblasti, ve kterých se dlouhodobě projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje území, přičemž se jedná o správní obvody ORP se specifickými hodnotami anebo se specifickými problémy mezinárodního a republikového významu, nebo které svým významem přesahují území kraje. Území obce Slatina není součástí žádné rozvojové oblasti, rozvojové osy nebo specifické oblasti, proto z PÚR ČR ve znění Aktualizací č.1 až 6 pro obec vyplývají pouze obecně platné povinnosti pro zajištění udržitelného rozvoje území, např.:

čl. 14 – Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice...Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje...

čl. 14a – Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

čl. 16 - Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území...

čl. 19 - ...Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.....

čl. 20 - Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

čl. 20a) - Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

čl. 22 – Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

čl. 23 - Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně....

Hodnocení: +

Návrh Územního plánu Slatina je s Politikou územního rozvoje ČR 2008 ve znění Aktualizací č. 1 až 6 v souladu. Návrhem Změny č. 1 Územního plánu Slatina nedojde ke zhoršení životního prostředí v obci, nedojde k omezení migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy, naopak dojde k zlepšení průchodnosti pro obyvatele obce.

Rozvojová plocha Z1/2 (PV) určená pro místní komunikaci je situována zčásti na chráněných půdách – tato problematika bude následně řešena v navazujících kapitolách tohoto dokumentu.

2.3 Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění Aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5 a 7

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen ZÚR MSK) vydalo Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje dne 22. 12. 2010 usnesením č. 16/1426. Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje jako opatření obecné povahy nabyly účinnosti dne 04.02.2011. Opatření obecné povahy Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen AZÚR) bylo vydáno Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje usnesením č. 9/957 z 13. 9. 2018 a nabylo účinnosti dne 21. 11. 2018. Opatření obecné povahy Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje bylo vydáno Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje usnesením č. 4/375 ze dne 17. 6. 2021 a dne 31. 7. 2021 nabylo účinnosti. Aktualizace č. 3 a 4 nabyly účinnosti dne 16. 4. 2022, aktualizace č. 2a byla vydána Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje usnesením č. 8/834 z 16. 6. 2022 a nabyla účinnosti dne 16. 8. 2022, aktualizace č. 2b byla vydána Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje usnesením č. 9/942 z 15. 9. 2022 a nabyla účinnosti dne 11. 10. 2022. Poslední aktualizace č. 7 nabyla účinnosti dne 13. 7. 2023.

Území obce Slatina není v ZÚR MSK zařazeno do žádné rozvojové oblasti nebo osy ani do žádné specifické oblasti. Ze ZÚR MSK ve znění pozdějších aktualizací dále vyplývá pro obec Slatinu požadavek respektovat následující plochy a koridory nadmístního významu (viz Obr. 2.1).

Plochy a koridory nadmístního významu ÚSES:

- regionální biocentra 273 Zajíčka, 184 Nad Bílovkou,
- regionální biokoridor 595.

ZÚR MSK vymezují typy krajín jako jednotlivé specifické krajiny a jako dílčí skladebné části oblastí specifických krajín. Pro každou specifickou krajinu ZÚR MSK stanovují charakteristické znaky a cílové kvality včetně podmínek pro jejich zachování nebo dosažení. Společnými podmínkami k dosažení cílových kvalit krajiny ve specifických krajínách, na jejichž území leží vymezené kumulované přírodní, kulturní a civilizační hodnoty nadmístního významu, jsou:

- Dbát na zachování vizuálního vlivu přírodních a kulturních dominant v krajinných panoramatech i v dílčích scénériích, minimalizovat narušení pohledové siluety vymezených hodnot v krajinných panoramatech konkurenčními stavbami.
- Respektovat „genius loci“ území kumulovaných přírodních, kulturních a civilizačních hodnot.
- Obnova lesních porostů zejména v krajinách s významným zastoupením lesa.

Dle ZÚR MSK je území obce Slatiny zařazeno do oblasti specifických krajin Nízkého Jeseníku (B), specifické krajiny B-11 Oderské vrchy, která se vyznačuje následujícími charakteristickými znaky:

- Přírodní dominanty: údolí řeky Odry, Fidlův kopec (680 m n. m.), Strážisko (675 m n. m.), Strážná (641 m n. m.).
- Petrova skála (staré důlní dílo), vrásky v lomu u Staré Vsi.
- Údolími vodotečí a zelenými koridory přítoků Odry rozčleněné území Oderských vrchů s průhledy do prostoru Oderské brány a na siluety Beskyd.
- Výrazné údolí středního toku Odry s Oderskou kotlinou v lesnatém rámci.
- Fulnek – středověké město s výraznou dominantou zámku na kopci nad městem na místě původního gotického hradu.

Cílová kvalita (relevantní pro k.ú. Slatina u Bílovce):

Zemědělská krajina s lokálními kulturními dominantami ve vizuální scéně.

Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit (relevantní pro Slatinu):

Ochránit siluety kulturních dominant v uvedených venkovských sídlech před snížením jejich vizuálního významu v krajinné scéně nevhodnou zástavbou.

ZÚR MSK dále vymezují přechodová pásma (PPM) jako území, ve kterém dochází k postupné změně kvalit sousedících specifických krajin. Severovýchodní část obce Slatiny je charakterizována přechodovým pásmem 38, v kterém se uplatňují znaky specifické krajiny B-10 Kyjovice – Pustá Polom s následujícími charakteristickými znaky:

- Členitá pahorkatina s velkými celky lesních porostů a zahloubenými lesnatými údolími vytvářející rozmanitou krajinnou scénou.

Cílové kvality:

Členitá krajina s velkými celky lesních porostů a zahloubenými lesnatými údolími s limitovaným rozsahem nových ploch obytné zástavby u vesnických sídel.

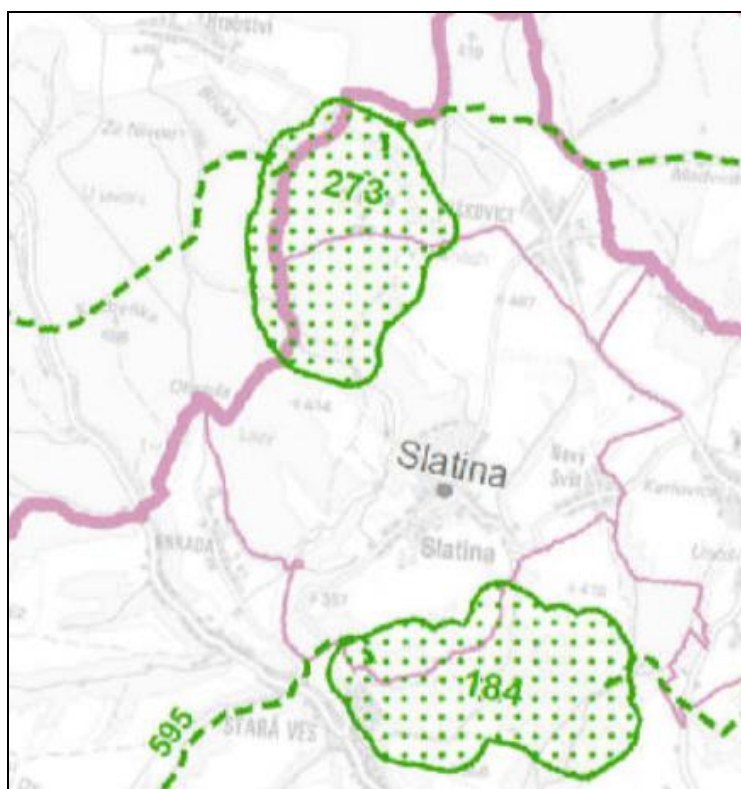
Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit

Chránit celistvost a rozsah lesních porostů.

Hodnocení: ++

Návrh Změny č. 1 ÚP Slatina respektuje územní požadavky a úkoly pro územní plánování ZÚR MSK. Skladebné části územního systému ekologické stability - regionální biocentra č. 184 a 273 a regionální biokoridor č. 595 jsou zapracovány v platném územním plánu Slatina a Změnou č. 1 nejsou dotčeny. Podrobné vyhodnocení souladu Změny č. 1 ÚP Slatina se ZÚR MSK je předmětem textové části Odůvodnění návrhu Změny č. 1 ÚP Slatina. Vyhodnocení požadavků vzhledem k charakteristikám krajiny bude předmětem Kap. 4.8 tohoto dokumentu.

Obr. 2.1. Plochy a koridory nadmístního významu pro k. ú. Slatina (ZÚR MSK)



2.4 Program zlepšování kvality ovzduší zóna Moravskoslezsko - CZ08Z

Aktualizace 2020 Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Moravskoslezsko byla schválena 24. 11. 2020. Program zlepšování kvality ovzduší se zpracovává v případě, že je v zóně nebo aglomeraci překročen imisní limit stanovený v bodech 1 až 3 přílohy č. 1 zákona o ochraně ovzduší, přičemž musí obsahovat taková opatření, aby bylo imisních limitů dosaženo co nejdříve. Na zhoršené kvalitě ovzduší se v zóně Moravskoslezsko podílejí nadlimitní koncentrace benzo[a]pyrenu, PM₁₀ a PM_{2,5}:

- Dochází k překročení imisního limitu zejména pro průměrnou roční koncentraci benzo[a]pyrenu, a to v období 2011 – 2016 minimálně na 57,2% plochy zóny.
- Denní imisní limit s počtem překročení vyšším než 35 za kalendářní rok pro suspendované částice PM₁₀ byl na území zóny Moravskoslezsko překročen ve všech letech sledovaného období.

- V pětiletí 2011–2016 byl roční imisní limit PM_{10} překročen v letech 2011 až 2014.
- V pětiletí 2011–2016 činila plocha území s překročeným imisním limitem suspendovaných částic $PM_{2,5}$ minimálně 0,82 %, maximálně 22,53% plochy zóny.

Na základě analýzy zdrojů znečištění jsou Programem definována nová opatření v sektoru lokálního vytápění a v sektoru průmyslu pro omezení znečištění ovzduší částicemi PM_{10} , $PM_{2,5}$ a benzo[a]pyrenem:

PZKO_2020_1: Účinná kontrola plnění požadavků kladených na provozovatele spalovacích zdrojů zákonem o ochraně ovzduší,

PZKO_2020_2: Zvýšení povědomí provozovatelů o vlivu spalování pevných paliv na kvalitu ovzduší, významu správné údržby a obsluhy zdrojů a volby spalovaného paliva.

PZKO_2020_3: Snížení vlivu stávajících stacionárních zdrojů na úroveň znečištění ovzduší – snižování fugitivních a vykazovaných emisí.

Obec Slatina je jmenována mezi obcemi, v kterých je třeba realizovat nová opatření, neboť bez nich by v roce 2023 byl na 100 % plochy obce překročen imisní limit pro benzo[a]pyren.

Hodnocení: ++

Pravděpodobným hlavním zdrojem znečištění ovzduší v řešeném území je nedokonalé spalování fosilních paliv. Určitý vliv na míru znečištění ovzduší mají pravděpodobně i dálkové přenosy znečištění z Ostravsko- Karvinska, případně z Polska. Platný ÚP Slatina již obsahuje řešení pro zlepšení životního prostředí – rozšíření plynovodů, preference ekologického vytápění a další. Návrh Změny č. 1 ÚP Slatina respektuje koncepci územního plánu, vymezuje jedinou rozvojovou plochu pro bydlení a lokalizuje ji v dosahu stávajícího středotlakého plynovodu.

Dále je v podmínkách využití ploch týkajících se celého území obce je upravena podmínka omezující výrobu energie z obnovitelných zdrojů - fotovoltaických elektráren tak, aby byla přípustná realizace fotovoltaických elektráren připojených na síť i ostrovních systémů. Původní podmínka totiž označovala za přípustnou výstavbu pouze menších systémů připojených na síť, jejichž výkon se pohybuje v řádech jednotek až desítek kWp, což se z hlediska současného stavu fotovoltaických zařízení jeví jako nedostatečné.

2.5 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje jako základní koncepční dokument v oblasti vodohospodářské politiky byl zastupitelstvem Moravskoslezského kraje schválen v září 2004. Dokument je pravidelně aktualizován. Cílem plánu je vytvoření podmínek pro zajištění žádoucí úrovně vodohospodářské infrastruktury na území Moravskoslezského kraje.

V obci Slatina je vybudován vodovod, který je zásobován ze systému OOV přes skupinový vodovod Hradec n/M. – Jakubčovice - Hrabství – Slatina. Ve výhledovém období není uvažováno s rozšířením sítě, ale s udržení stávajícího rozsahu a postupnou výměnou.

Dle předmětného dokumentu není v obci Slatina v současnosti vybudovaný systém veřejné kanalizace. Odpadní vody odtékají po individuálním předčištění v septicích nebo žumpách do potoka, část rodinných domků má vybudovány bezodtokové jímky s následným vyvážením. Dešťové vody jsou z části obce odváděny kanalizací z betonových trub DN 300 - DN 500 v délce 5 940 m a z části systémem příkopů a propustků do potoka.

Vzhledem k výši investičních nákladů na výstavbu splaškové kanalizace a ČOV Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje nepředpokládá ve výhledu její realizaci. V případě požadavku na biologické čištění odpadních vod z jednotlivých nemovitosti lze využít stávající septiky či žumpy pro osazení malých domovních ČOV.

Hodnocení: ++

Nad rámec požadavků PRVK obsahuje platný ÚP Slatina řešení pro zlepšení životního prostředí v oblasti kanalizace a čištění odpadních vod. Slatina i Nový Svět mají vybudovanou jednotnou gravitační kanalizační síť, která odvádí dešťové i splaškové vody ze zástavby bez čištění do vodotečí nebo příkopů podél cest. Čistírna odpadních vod není v obci vybudována. Několik rodinných domků má vlastní akumulární jímky nebo malé domovní čistírny odpadních vod. Dle požadavku obce je v ÚP Slatina navržena soustava biologických rybníků na toku Slatiny (v plochách NP1), které budou sloužit k čištění odpadních vod ze zástavby. Stávající vyústění kanalizačních stok budou zrušeny a stoky ze Slatiny i z Nového Světa budou prodlouženy až k biologickým rybníkům. V jihozápadní části obce je navržena čerpací stanice splašků s úsekem výtláčné kanalizace, protože terén zde spadáje opačným směrem než jsou navrženy biologické rybníky.

Změna č. 1 ÚP Slatina respektuje koncepci navrženou územním plánem. Zastavitelná plocha Z1/1 leží v dosahu stávajícího vodovodu a stávající jednotné kanalizace.

Územní plán respektuje ochranné pásmo vodního zdroje *Tísek studny, vrt*, které bylo vyhlášeno 23. 3. 1992 Okresním úřadem Nový Jičín, číslo rozhodnutí ŽP-131/90-Ko-235, a zakresluje ho ve výkresové části. Zastavitelná plocha Z1/2 (PV) je s ochranným pásmem 2. stupně ve své severní části v kontaktu.

2.6 Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje pro období 2016 - 2026

Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje na svém 18. zasedání dne 25. února 2016 usnesením č. 18/1834 schválilo Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje pro období 2016-2026 a vydalo Obecně závaznou vyhlášku Moravskoslezského kraje č. 1/2016, kterou se vyhláší jeho závazná část, která je závazným podkladem pro zpracování plánů odpadového hospodářství obcí, pro rozhodovací a koncepční činnosti

příslušných správních úřadů, kraje a obcí v oblasti odpadového hospodářství a podkladem pro zpracování územně plánovací dokumentace kraje.

Problematiky územního plánování se přímo dotýká Cíl č. 39 závazné části POH: Vytvořit a udržovat komplexní, přiměřenou a efektivní síť zařízení k nakládání s odpady na území Moravskoslezského kraje, který stanoví obecné zásady pro vytváření sítě zařízení k nakládání s odpady.

Hodnocení: ++

Pro obec Slatinu vyplývají z POH pouze všeobecné odpovědnosti orgánů veřejné správy. Koncepce Změny č. 1 ÚP Slatina nemění koncepci likvidace tuhého komunálního odpadu, jeho likvidace bude nadále probíhat odvozem mimo řešené území.

2.7 Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny Moravskoslezského kraje

Koncepci strategie ochrany přírody a krajiny Moravskoslezského kraje schválilo Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje na svém 5. zasedání dne 23.06.2005 usnesením č. 5/298/1, aktualizace textové části proběhla v listopadu 2006. Cíle a principy koncepce ochrany přírody Moravskoslezského kraje vychází z cílů a principů Státního programu ochrany přírody a krajiny, dokumentu schváleném usnesením vlády č. 415 ze dne 17. června 1998 a dále z provedené analýzy území.

Územně plánovací dokumentace obcí jsou podle této koncepce nástrojem k realizaci dlouhodobých cílů v ochraně přírody a krajiny v rámci okruhu 1 – obecná územní a druhová ochrana, a to cílů 1.1. Vymezení ÚSES a 1.2. Realizace ÚSES.

Hodnocení: ++

Skladebné části územního systému ekologické stability - regionální biocentra č. 184 a 273 a regionální biokoridor č. 595 jsou zapracovány v platném územním plánu Slatina a Změnou č. 1 nejsou dotčeny.

Do textové i grafické části Změny č. 1 ÚP Slatina byl zapracován biotop zvláště chráněných druhů velkých savců. V plochách NL, NS a NP, do kterých biotop zasahuje, byly upraveny podmínky využití tak, aby v nich bylo oplocení podmíněně přípustné pouze pokud nenaruší migraci zvláště chráněných druhů velkých savců (u ploch NL, NS) nebo nebylo přípustné vůbec (u ploch NP).

2.8 Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje na období 2020 - 2044

Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje na období 2020 – 2044 byla zpracována jako závazný podklad pro územní plánování na základě zákona č. 406/2000 Sb. o hospodaření energií. Dokončena byla v říjnu 2019 a Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje ji schválilo v rámci svého zasedání dne 16. 9. 2021.

Vizí Územní energetické koncepce Moravskoslezského kraje je zajistit spolehlivé, hospodárné a konkurenceschopné zásobování a nakládání s palivy a energií v souladu s udržitelným rozvojem kraje. Strategie dalšího rozvoje ve způsobu nakládání energií na území kraje byla rozpracována do následujících priorit:

- Zvýšit bezpečnost a spolehlivost dodávek energie pro stávající odběratele i pro rozvoj území;
- Zlepšit hospodárnost užití energie snižováním energetické náročnosti všech spotřebitelských sektorů na území kraje, a tím snížit spotřebu zdrojů (zejména černého uhlí) a snížit dovozní závislost na zemním plynu;
- Podporovat udržitelný rozvoj takovými aktivitami kraje, které zajistí dlouhodobou schopnost energetické infrastruktury v kraji poskytovat bezpečné a spolehlivé dodávky energie bez negativních dopadů na zdraví obyvatel a životní prostředí;
- Podporovat využití jiných zdrojů energie, které postupně nahradí kapacitu produkovanou z uhlí pro zachování energetické soběstačnosti kraje a podpoření průmyslových investic vyžadujících energetickou bezpečnost.

Návazně na stanovené cíle jsou definovány nástroje k dosažení cílů, z nichž lze vzhledem k územnímu plánování obcí jmenovat např.:

- Podporovat opatření a projekty, které přispívají ke snižování emisí a zajistit jejich součinnost s opatřeními v Programu zlepšování kvality ovzduší. Podporovat náhradu fosilních tuhých paliv, především uhlí (např. formou kotlíkových dotací) biomasou, tepelnými čerpadly nebo zemním plynem.
- Prověření očekávaných zvýšených požadavků na odběry elektřiny související s ekologickými opatřeními v průmyslu, novými bezuhlíkovými technologiemi (obloukové ocelářské pece), výrobou vodíku, potřebami elektromobility, rozvojem tepelných čerpadel atd. (v rámci dopadové studie odchodu od uhlí).
- Podpora využívání neaktivních přípojek zemního plynu (např. formou dotací kotlů na zemní plyn, náhradou za spalování pevných paliv).

Hodnocení: ++

Územní plán Slatina je v souladu s uvedeným koncepčním materiálem. Obec je plynofikována, návrh Změny č. 1 ÚP Slatina proto vymezuje zastavitelnou plochu Z1/1 v dosahu středotlakého plynovodu. Kapacita stávajících trafostanic je dostatečná pro pokrytí rozvoje navrženého ve změně č. 1.

2.9 Koncepce rozvoje zemědělství a venkova Moravskoslezského kraje

Koncepce rozvoje zemědělství a venkova MSK (2005) formuluje tři základní strategické cíle:

- zlepšování kvality života ve venkovských oblastech,
- podpora konkurenceschopného, multifunkčního a diverzifikovaného zemědělství,
- péče o krajinu a zlepšování životního prostředí.

Rozvoj venkova musí být chápán komplexně - jako komplexní a vyvážený rozvoj venkovských oblastí jako celku, všech jeho složek i stránek. Základními složkami rozvoje venkova jsou hospodářský rozvoj, ochrana a péče o životní prostředí, společenský rozvoj a kulturní rozvoj. Tyto složky se vzájemně ovlivňují a doplňují a v rozvoji venkova musí být všechny zastoupeny. Pro obec Slatina nevyplývají z předmětné koncepce žádné specifické požadavky.

Hodnocení: 0

Změna č. 1 ÚP Slatina není s dokumentem v rozporu s výjimkou skutečnosti, že plocha Z1/2 (PV) je vymezena z velké části odvodněné zemědělské půdě a na půdách v II. třídě ochrany. Možnosti snížení důsledků střetů zastavitelných ploch s chráněnými půdami budou diskutovány v následujících kapitolách tohoto dokumentu.

2.10 Plán dílčího povodí Horní Odry na léta 2021 až 2027

Plán dílčího povodí Horní Odry na léta 2021 až 2027 navazuje na předchozí stejnojmenný dokument z roku 2016. Dokumentem je vyhodnocen stav vod, zhodnoceno zavádění opatření z druhého plánovacího období z let 2016 až 2021 a navržena opatření zajišťující nezhoršení stavu vod a směřující naopak k jeho zlepšení. V rámci plánování v oblasti vod byly zpracovány dokumentace oblastí s významným povodňovým rizikem, které jsou nedílnou součástí plánování v dílčím povodí Horní Odry, a dále mapy povodňových nebezpečí a rizik.

Obec Slatina je situována ve vodním útvaru povrchových vod HOD_0110 Bílovka od pramene po ústí do toku Odry. Jeho ekologický stav je hodnocen jako poškozený, nevyhovujícím biologickým ukazatelem je makrozoobentos, z hlediska chemického není dosaženo dobrého stavu.

Z hlediska podzemních vod leží obec Slatina ve vodním útvaru 66111 Kulm Nízkého Jeseníku v povodí Odry, jehož kvantitativní i celkový stav je charakterizován jako dobrý.

Pro obec Slatina Plán dílčího povodí Horní Odry nevyžaduje konkrétní opatření.

Hodnocení: ++

Návrh Změny č. 1 ÚP Slatina je s předmětnou dokumentací v souladu. Nad rámec požadavků PRVK obsahuje platný ÚP Slatina řešení pro zlepšení životního prostředí v oblasti kanalizace a čištění odpadních vod. Slatina i Nový Svět mají vybudovanou jednotnou gravitační kanalizační síť, která odvádí dešťové i splaškové vody ze zástavby bez čištění do vodotečí nebo příkopů podél cest. Čistírna odpadních vod není v obci vybudována. Dle požadavku obce je v ÚP Slatina navržena soustava biologických rybníků na toku Slatiny

(v plochách NP1), které budou sloužit k čištění odpadních vod ze zástavby. Změna č. 1 ÚP Slatina respektuje koncepci navrženou územním plánem. Zastavitelná plocha Z1/1 leží v dosahu stávajícího vodovodu a stávající jednotné kanalizace.

Územní plán respektuje ochranné pásmo vodního zdroje *Tísek studny, vrt*, které bylo vyhlášeno 23. 3. 1992 Okresním úřadem Nový Jičín, číslo rozhodnutí ŽP-131/90-Ko-235, a zakresluje ho ve výkresové části. Zastavitelná plocha Z1/2 (PV) je s ochranným pásmem 2. stupně ve své severní části v kontaktu, což vzhledem k povaze zastavitelné plochy nepředstavuje ohrožení kvality podzemních vod.

2.11 Závěr

Návrh Územního plánu Slatina byl srovnán s prioritami a hlavními cíli koncepčních dokumentů pro oblast životního prostředí na národní a krajské úrovni. Návrh Změny č. 1 ÚP Slatina z těchto strategických koncepčních dokumentací vychází a územně zpřesňuje část záměrů v nich obsažených.

Návrh Územního plánu Slatina je s cíli nadřazených strategických dokumentů v souladu, případně s nimi není v rozporu.

Rozvojová plocha Z1/2 (PV) určená pro místní komunikaci je situována zčásti na chráněných půdách – tato problematika bude následně řešena v navazujících kapitolách tohoto dokumentu.

2.11.1 Přehled cílů ochrany životního prostředí souvisejících koncepčních materiálů ve vztahu ke Změně č. 1 ÚP Slatina

Nadřazená koncepce	Referenční cíle ve vztahu ke Změně č. 1 ÚP Slatina
Státní politika životního prostředí České republiky 2030	Zlepšit kvalitu ovzduší. Zlepšit čištění odpadních vod.
Politika územního rozvoje ČR 2008 ve znění Aktualizací č. 1 až 6	Chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování Zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.

Nadřazená koncepce	Referenční cíle ve vztahu ke Změně č. 1 ÚP Slatina
	Chránit kvalitní zemědělskou, především ornou půdu a ekologických funkcí krajiny.
Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění Aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5 a 7	Ochránit siluety kulturních dominant v uvedených venkovských sídlech před snížením jejich vizuálního významu v krajinné scéně nevhodnou zástavbou. Chránit celistvost a rozsah lesních porostů. Respektovat skladebné části ÚSES nadmístního významu.
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje	Zajištění efektivního hospodaření se srážkovými i odpadními vodami.
Program zlepšování kvality ovzduší zóna CZ08Z Moravskoslezsko, aktualizace 2020	Zlepšit kvalitu ovzduší.
Koncepti strategie ochrany přírody a krajiny Moravskoslezského kraje	Vymezení ÚSES, realizace ÚSES.
Plán dílčího povodí Horní Odry	Zlepšení stavu vodních útvarů v řešeném území.

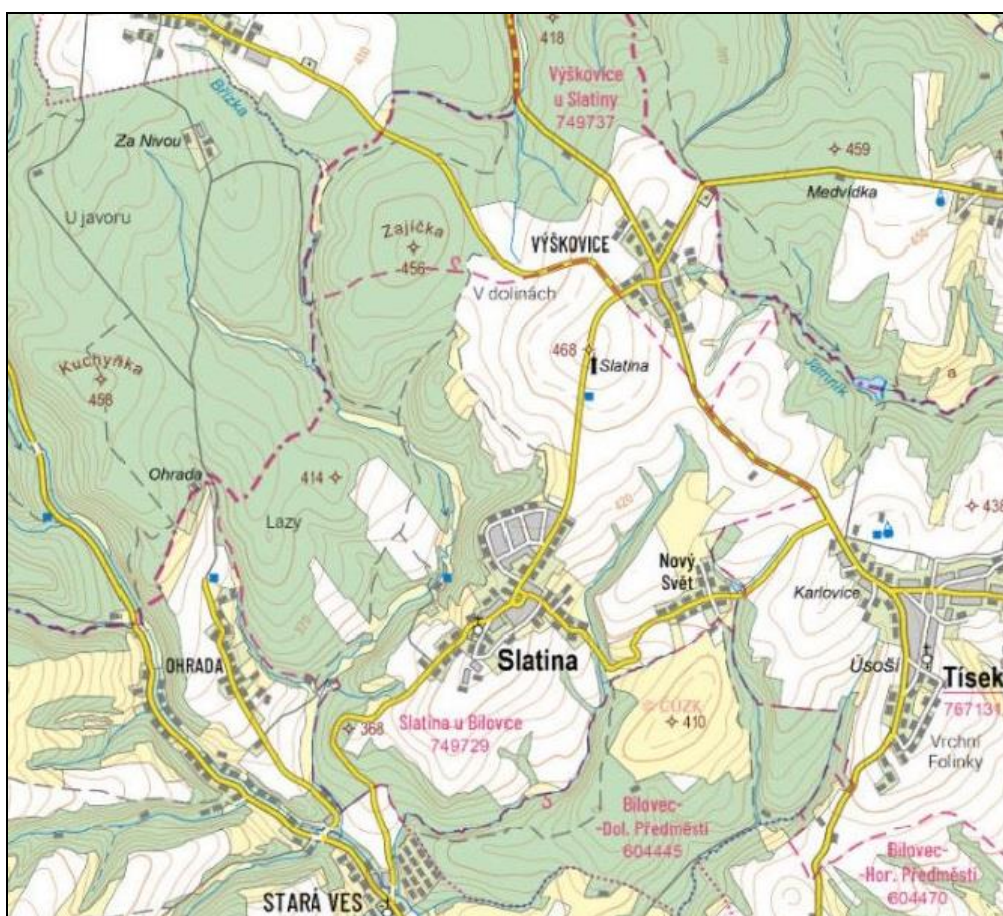
3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE UPLATNĚNA

3.1 Vymezení území

Obec Slatina je situována v Moravskoslezském kraji, v okrese Nový Jičín, asi 6 km severozápadně od Bílovce. Obcí s rozšířenou působností a pověřenou obcí je Bílovec. Území obce tvoří jediné katastrální území: Slatina u Bílovce, obec má dvě místní části: Slatinu a Nový Svět. V obci bylo k 1. lednu 2023 přihlášeno k trvalému pobytu 766 obyvatel (zdroj www.mvcr.cz).

Území obce sousedí s k.ú. Skřípov, Výškovice u Slatiny, Tísek, Bílovec-Dolní Předměstí, Stará Ves u Bílovce. Obcí prochází silnice III/4637, která vede ze Staré Vsi do Výškovic a silnice III/46411 ze Slatiny do Tísku. Územím obce nevede železniční trať.

Obr. 3.1: Území obce Slatiny (nahlizenidokn.cuzk.cz)



3.2 Základní charakteristiky stavu životního prostředí v dotčeném území

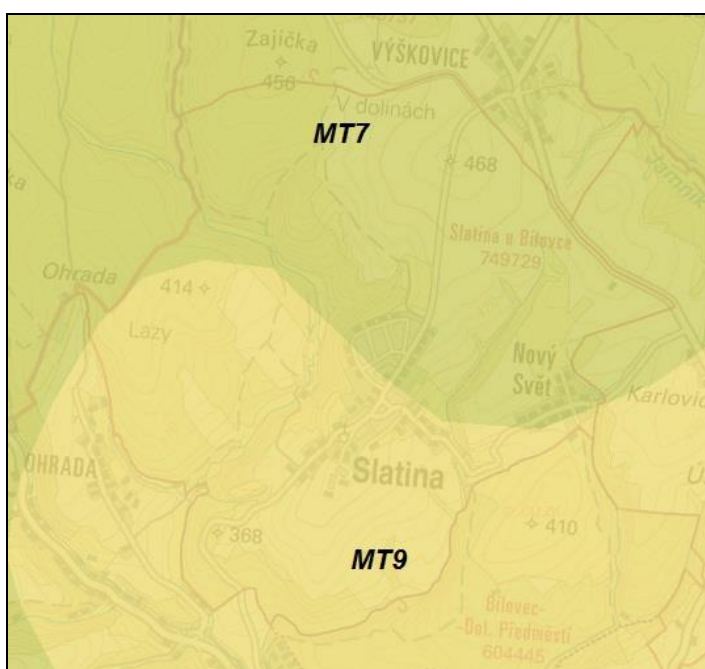
3.2.1 Klimatologická charakteristika

Klimatické podmínky Slatiny jsou dány nadmořskou výškou a orografickými poměry. Podle mapy klimatických oblastí (Quitt, 1971) náleží jižní část území do mírně teplé oblasti MT9, ze severu zasahuje mírně teplá oblast MT7. Charakteristiky klimatických oblastí jsou shrnuty v tabulce 3.1.

Tab. 3.1: Charakteristika klimatických oblastí (Quitt, 1971)

Klimatická charakteristika	MT7	MT9
Počet letních dnů	30 - 40	30 - 40
Počet dnů s průměr. tepl. 10 °C a více	140 - 160	140 - 160
Počet mrazových dnů	110 - 130	110 - 130
Počet ledových dnů	40 - 50	30 - 40
Prům. teplota v lednu (°C)	-2 až -3	-3 až -4
Prům. teplota v červenci (°C)	16 - 17	17 - 18
Prům. teplota v dubnu (°C)	6 - 7	6 - 7
Prům. teplota v říjnu (°C)	7 - 8	7 - 8
Prům. poč. dnů se srážkami 1mm a více	100 - 120	100 - 120
Srážkový úhrn ve vegetačním období v mm	400 - 450	400 - 450
Srážkový úhrn v zimním období v mm	250 - 300	250 - 300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	60 - 80	60 - 80
Počet dnů zamračených	40-50	40 - 50
Počet dnů jasných	120 - 150	120 - 150

Obr. 3.2: Klimatické oblasti (mapy.nature.cz)



3.2.2 Kvalita ovzduší

Ministerstvo životního prostředí zveřejňuje každoročně seznam zón a aglomerací, v kterých jsou vymezeny oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. Imisní limity pro ochranu lidského zdraví jsou podle zákona o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb. stanoveny pro oxid siřičitý, částice frakce PM_{10} , $PM_{2,5}$, oxid dusičitý, oxid uhelnatý, benzen, olovo, dále kadmium, arsen, nikl, benzo(a)pyren (indikátor znečištění polycyklickými aromatickými uhlovodíky) jako znečišťující látky v částicích PM_{10} , a troposférický ozón v městských pozadových lokalitách. Imisní limity pro ochranu ekosystémů a vegetace jsou stanoveny pro oxid siřičitý, oxidy dusíku, troposférický ozón (AOT40) pro území národních parků a chráněných krajinných oblastí, území s nadmořskou výškou 800 m n. m. a vyšší a ostatní vybrané lesní oblasti.

Pro účely posuzování kvality ovzduší je území České republiky rozčleněno do zón a aglomerací, zóny jsou základními jednotkami pro řízení kvality ovzduší. Obec Slatina je součástí zóny Moravskoslezsko, tj. část Moravskoslezského kraje mimo průmyslovou aglomeraci Ostrava/Karviná/Frýdek-Místek.

Moravskoslezský kraj je třetím nejlidnatějším v ČR, hustotou zalidnění je druhý v pořadí za Prahou. Svou polohou na severovýchodě republiky zahrnuje jak nejprůmyslovější regiony ČR, tak i zemědělské a horské oblasti. Podstatnou roli sehrává hraniční poloha s Polskem. Přírodní charakter a odlišný ekonomický vývoj se podílejí na rozdílech v kvalitě životního prostředí jednotlivých oblastí kraje. Nejzávažnější problémy s kvalitou životního prostředí se promítají ve střední a severovýchodní části kraje (Ostravsko, Karvinsko, Frýdecko-Místecko a Třinecko). Mimo toto průmyslové jádro kraje se nachází jen relativně malá část vyjmenovaných zdrojů znečišťování. Z nejvýznamnějších je výroba vápna, teplárenské a technologické zdroje (potravinářství, léčiva). Dále je stále evidován vysoký podíl spalování pevných paliv v zastaralých typech spalovacích zařízení, přestože centrální způsob vytápění objektů převládá.

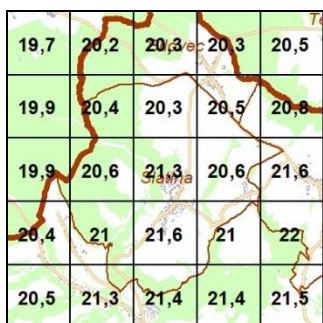
Na území celé zóny Moravskoslezsko nebyl v roce 2021 překračován imisní limit pro suspendované částice frakce PM_{10} (36. max. 24h průměr $> 50 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$), imisní limit pro suspendované částice frakce $PM_{2,5}$ (roční průměr $> 20 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$) byl překračován na 0,02% plochy zóny. Imisní limit pro benzo(a)pyren (roční průměr $> 1 \text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$) byl překračován na 23,4% plochy zóny. Cílový limit pro troposférický ozón (max, denní 8h klouzavý průměr $> 120 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$) nebyl v roce 2021 na území zóny Moravskoslezsko překračován.

Český hydrometeorologický ústav na svých stránkách zveřejňuje průměrné koncentrace vybraných znečišťujících látek dle zákona o ochraně ovzduší 201/2012 Sb., §11, odst. 5 a 6, za dané pětiletí, hodnoty uvádí v síti čtverců 1×1 km. Niže jsou uvedeny pětileté průměry za období 2017–2021.

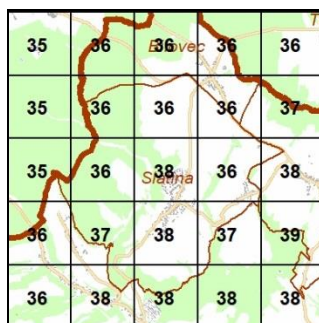
(https://www.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/ozko/21petileti/png/index_CZ.html)

Obr. 3.3 Průměrné koncentrace znečišťujících látek za pětiletí 2017-2021 (ČHMÚ)

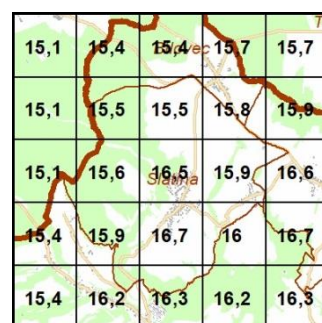
PM₁₀ (roční prům.) max. 40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$



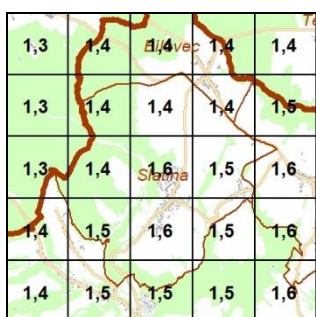
PM₁₀ (36.nejv/24h) max. 50 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$



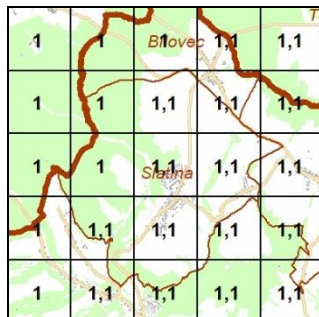
PM_{2,5} (roční prům.) max. 25 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$



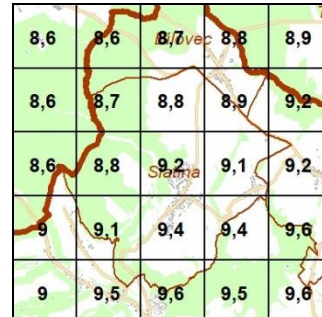
BaP (roční prům.) max. 1 $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$



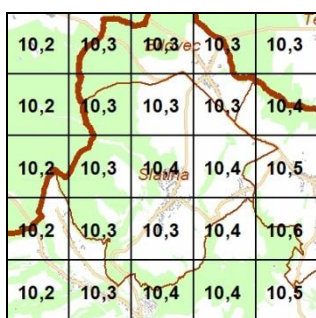
benzen(roční prům.) max. 5 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$



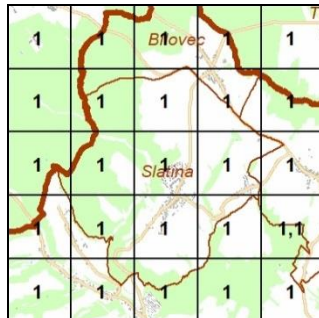
NO₂(roční prům.) max. 40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$



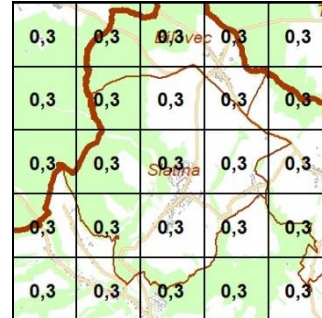
Pb (roční prům.) max. 500 $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$



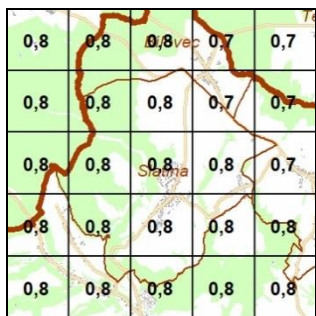
As (roční prům.) max. 6 $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$



Cd (roční prům.) max. 5 $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$



Ni (roční prům.) max. 20 $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$



Z výše uvedených diagramů vyplývá, že u sledovaných znečišťujících látek docházelo v zájmovém území v pětiletých průměrných hodnotách k překračování imisních limitů pouze pro benzo(a)pyren.

Na území obce se nenacházejí žádné velké stacionární zdroje znečištění ovzduší (kategorie REZZO1).

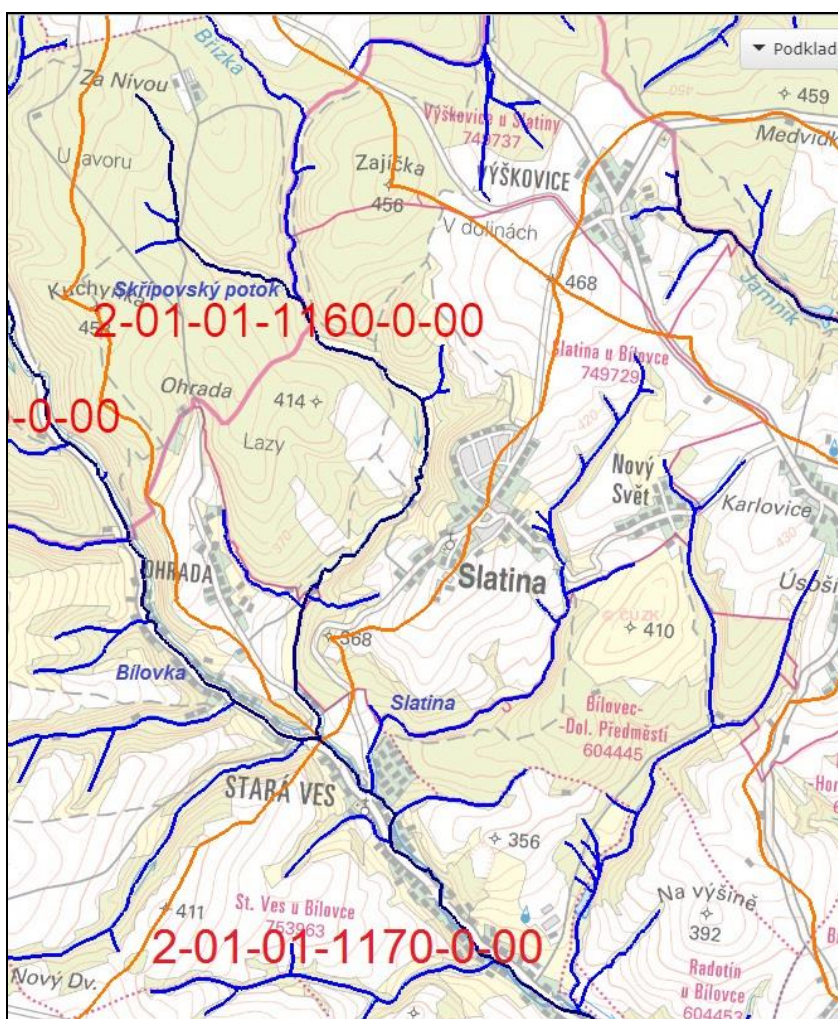
3.2.3 Voda

Povrchové vody

Řešené území se nachází hydrologicky v povodí řeky Odry. Hlavním vodním útvarem je Skřípovský potok, který pramení na sousedním k.ú. Skřípov a protéká územím obce v severojižním směru. Ve Staré Vsi se vlévá zleva do Bílovky.

Severně od Nového Světa blízko hranice s obcí Výškovice pramení Slatina, která částečně vytváří hranici s k.ú. Bílovec Dolní Předměstí a vlévá se zleva do Bílovky rovněž ve Staré Vsi.

Obr. 3.4: Mapa povodí (zdroj: HEIS VÚV T.G.M.)



Dílčí povodí uvedených vodních toků jsou:

- 2-01-01-1160-0-00 Skřípovský potok
- 2-01-01-1170-0-00 Bílovka

V zájmovém území nejsou stanovena záplavová území.

Podle nařízení vlády č. 71/2003 Sb. patří Bílovka a její přítoky mezi povrchové vody vhodné pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů – lososové vody. Platí proto pro ně ukazatele a hodnoty jakosti dané Přílohou č. 2 nařízení 71/2003 Sb.

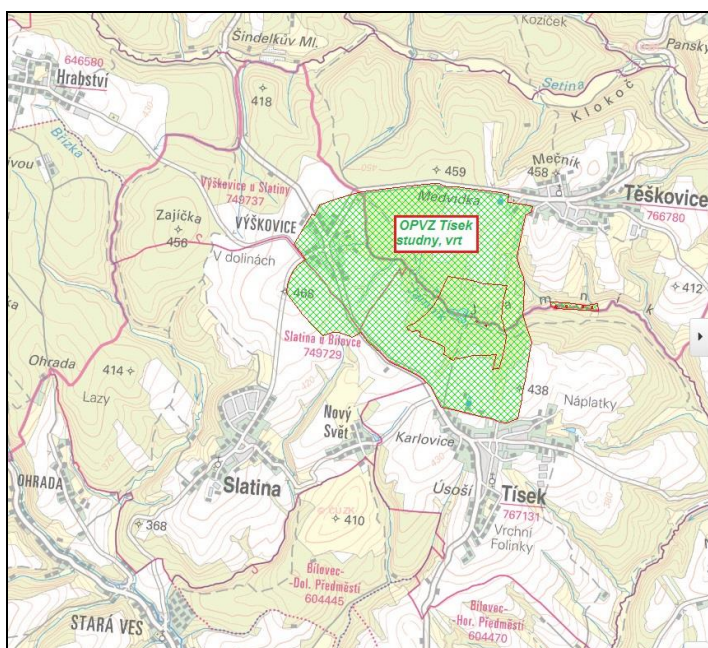
Celé území obce leží ve zranitelné oblasti. **Zranitelná oblast** je pojem, který definuje Nitrátová směrnice (SR 91/676/EHS). Jsou to oblasti, povodí nebo jejich části, kde zemědělské činnosti nepříznivě ovlivňují koncentrace dusičnanů v povrchových a podzemních vodách. Jsou to i takové oblasti, které mají vliv na povrchové, pobřežní a mořské vody, ve kterých dochází vlivem úniku dusíku ze zemědělství k eutrofizaci s následnými nepříznivými dopady na celý vodní ekosystém.

Podzemní voda

Území náleží do hydrogeologického rajónu č. 6611 Kulm Nízkého Jeseníku v povodí Odry v základní vrstvě.

Kulmské horniny jsou prostoupeny hustou sítí puklin s mělkým oběhem podzemních vod v zóně zvětrávání. Obecně je prostředí charakterizováno puklinovou propustností v pásmu přípovrchového rozpukání hornin. V zóně zvětralin mají pak sedimenty (eluvium, případně výplně puklin) propustnost průlinovou. Transmisivita hydrogeologického kolektoru se pohybuje v řádu $n \times 10^{-5}$ až $n \times 10^{-4} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$, což je nízká transmisivita horninového prostředí a odpovídá z vodárenského hlediska pouze nízkým odběrům pro místní zásobování.

Obr. 3.5: Ochranná pásma vodních zdrojů (zdroj: HEIS VÚV T.G.M.)



Převládajícím chemickým typem je Ca-Mg-HCO₃-SO₄ s mineralizací 0,3-1 g/l. Byla však zjištěna výrazně odlišná celková mineralizace podzemní vody v prostředí drob a břidlic. Mineralizace podzemní vody v drobách je nižší než v břidlicích.

V severní části zájmového území zasahuje ochranné pásmo 2.stupně vodního zdroje „Tísek studny, vrt“ (ID 00077213), na základě rozhodnutí Okresního úřadu Nový Jičín č. ŽP-131/90-Ko-235 ze dne 23.03.1992. Toto ochranné pásmo zasahuje na území obce Bílovec, Slatina a Těškovice.

3.2.4 Geomorfologie, geologie

Dle geomorfologického členění (Demek a kol., 1987) sledované území náleží do hercynského systému, provincie Česká Vysočina:

Provincie ČESKÁ VYSOČINA

Subprovincie IV Krkonošsko-jesenická soustava

Podsoustava C Jesenická podsoustava

Celek 8 Nízký Jeseník

Podcelek F Vítkovská vrchovina

Okresek 8 Těškovická pahorkatina

3 Heřmanická vrchovina

Většina území náleží k celku *Těškovická pahorkatina*. Jedná se o členitou pahorkatinu, s široce zaoblenými hřbety a hlubokými údolími.

Oblast kolem západní hranice území náleží k okrsku *Heřmanická vrchovina*. Heřmanická vrchovina je členitá vrchovina, s rozsáhlými plošinami zarovnaného povrchu a různou měrou zahloubenými údolími vodních toků.

Území je tvořeno spodnokarbonskými břidlicemi a drobami hradecko-kyjovického souvrství, s denudačními zbytky sedimentů badenu. Reliéf je erozně-denudační. Na území se vyskytují tzv. *hradecké droby*, které se vyznačují masivní lavicovitou texturou a šedou až modrošedou barvou.

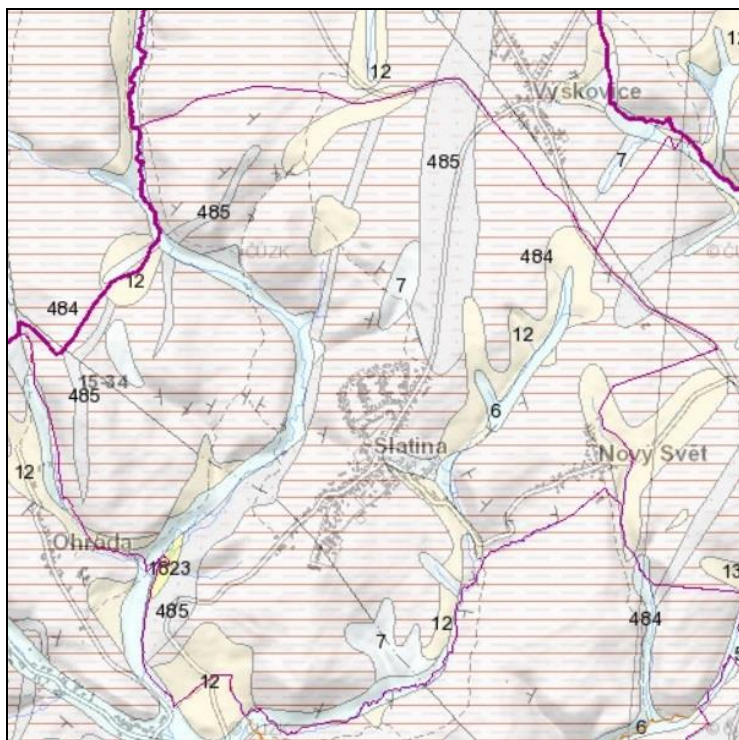
V území obce nejsou žádná důlní díla ani poddolovaná území, nejsou zde evidovány mapované nebo registrované svahové deformace.







3.2.5 Krajinový pokryv, půdní fond

Krajinový pokryv

Krajinový pokryv území Slatiny tvoří převážně zemědělsky využívaná území s ornými půdami, doplněná příměsí přirozené vegetace. Západní část území a také oblast kolem jihozápadní a jižní hranice území je obklopena jehličnatými lesy – viz Obr. 4.7.

Obr. 3.6: Geologická mapa (zdroj: mapy.geology.cz/)

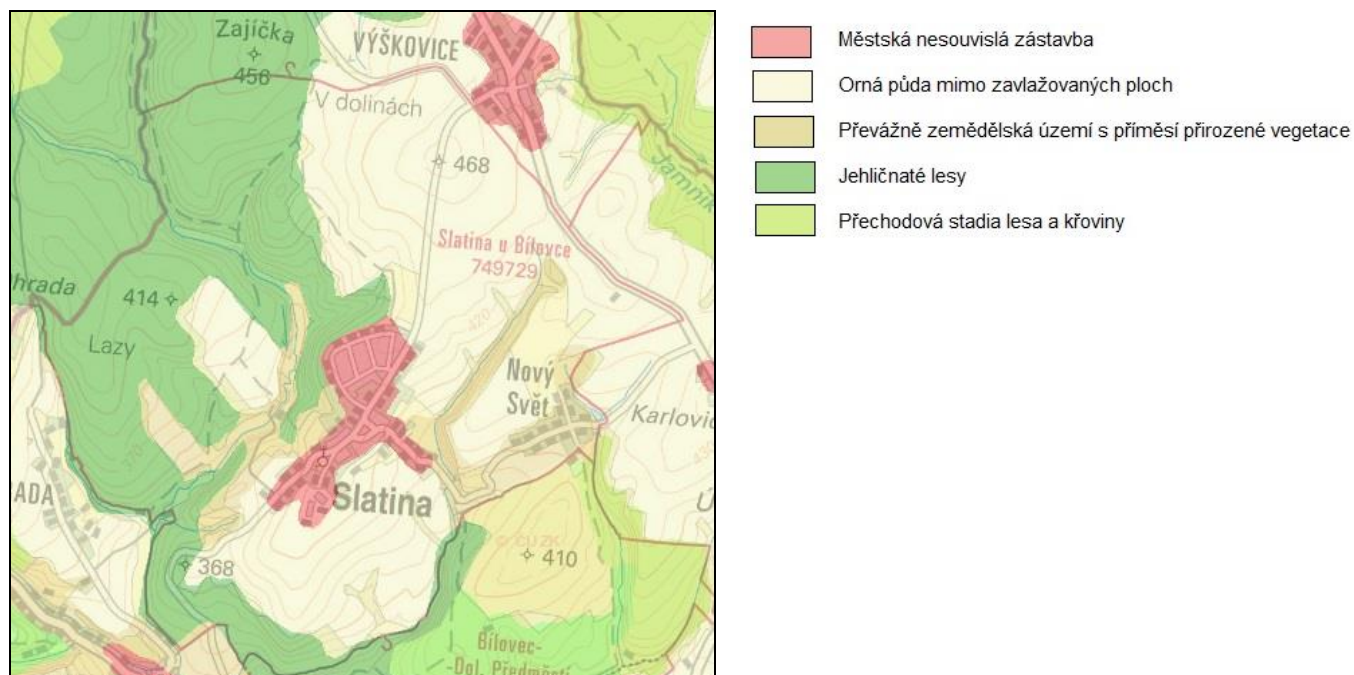


-  6 nivní sediment nezpevněný (hlína, písek, štěrky); Český masiv - KVARTÉR, holocén
-  7 smíšený sediment nezpevněný deluviofluviální; Český masiv - KVARTÉR, holocén
-  12 písčito-hlinitý až hlinito-písčitý sediment, deluviální nezpevněný; Český masiv - KVARTÉR
-  484 jílovité břidlice, prachovce, droby; Český masiv - krystalikum a prevariské paleozoikum - jesenický kulm, KARBON, hradecko-kyjovické souvrství
-  485 droby; Český masiv - krystalikum a prevariské paleozoikum - jesenický kulm, KARBON, hradecko-kyjovické souvrství
-  1823 klastika - písky, štěrky se zpevněnými polohami pískovce, slepence, Karpaty - karpatská předhlubeň NEOGÉN (miocén, baden spodní (morav))

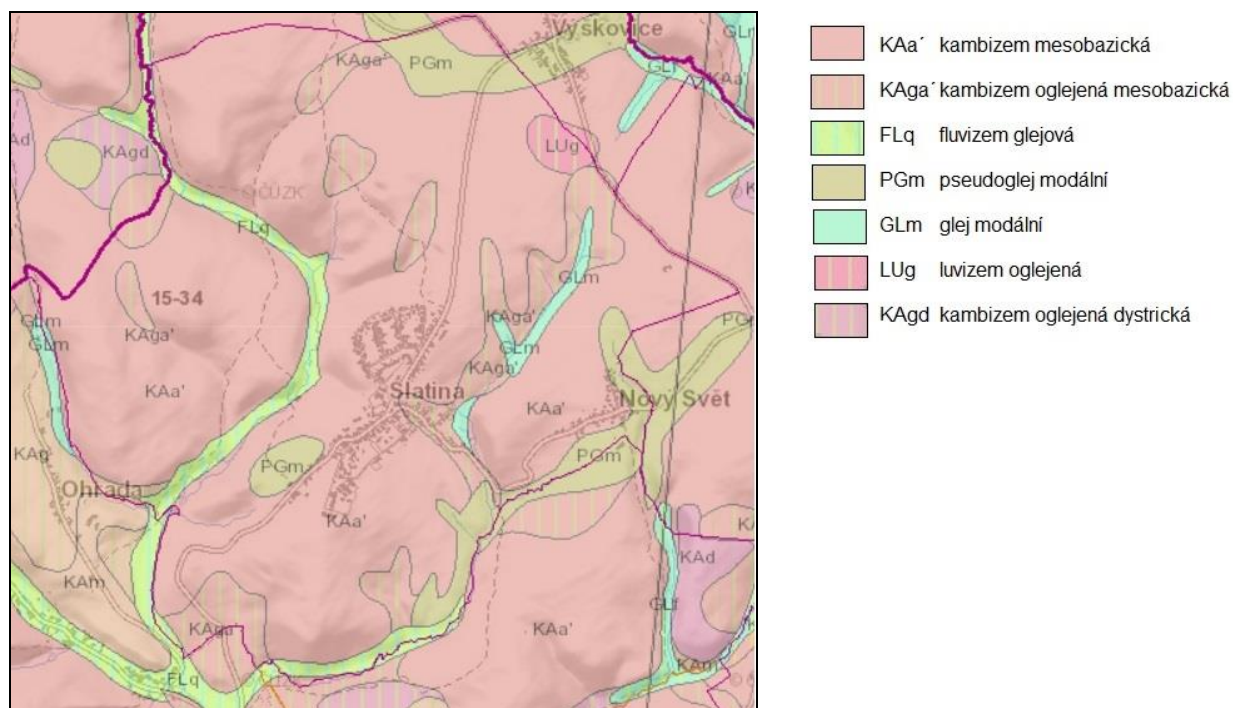
Půda

Na území převládají mesobazické kambizemě, ostrůvkovitě i kambizemě oglejené. V plochých sníženinách se vyskytují větší plochy primárních pseudoglejů, které také přecházejí v oglejené kambizemě. Údolí vodních toků jsou vyplněná fluvizeměm, případně glejii.

Obr. 3.7: Krajinový pokryv (zdroj: mapy.nature.cz)



Obr. 3.8: Půdní mapa 1:50 000 (zdroj: geology.cz)



3.2.6 Ochrana přírody

Na území obce se nenachází žádná maloplošně chráněná území ani území Natura 2000. území obce není součástí CHKO nebo národního parku.

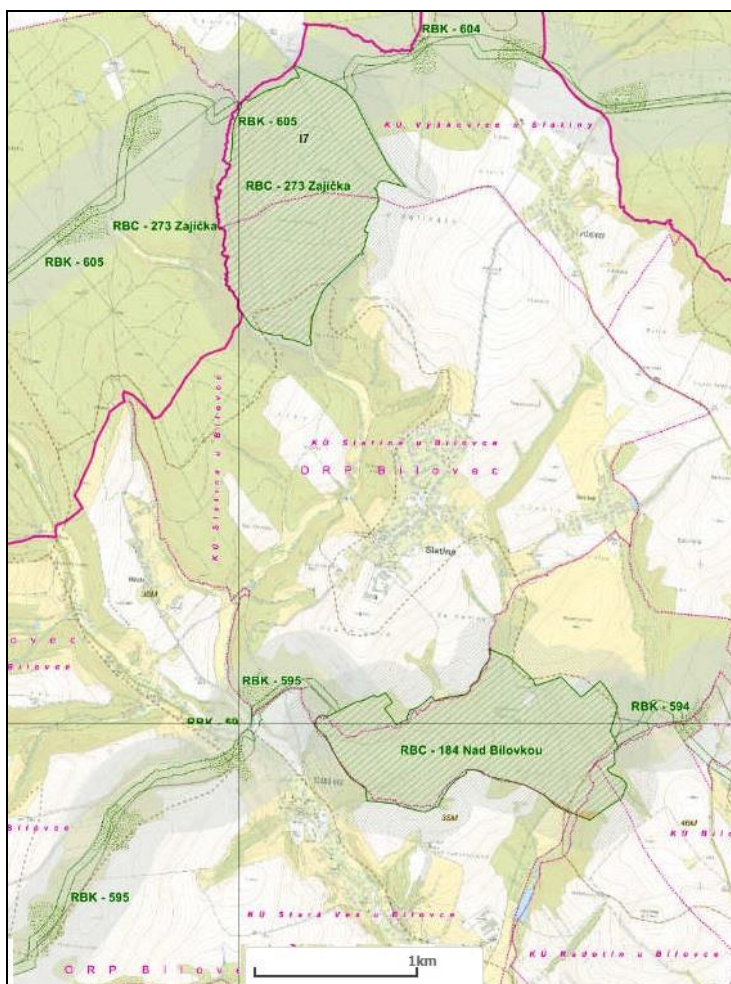
3.2.6.1 Přírodní park

Celé území obce Slatina je součástí přírodního parku Oderské vrchy, který byl zřízen k ochraně krajinného rázu obecně závaznou vyhláškou Okresního úřadu Nový Jičín č. 8/1994.

Přírodní parky nejsou na rozdíl od CHKO zvláště chráněným územím. Definicí přírodního parku uvádí § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny takto: „K ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, který není zvláště chráněn podle části třetí tohoto zákona, může orgán ochrany přírody zřídit obecně závazným právním předpisem přírodní park a stanovit omezení takového využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území.“

3.2.6.2 ÚSES – územní systém ekologické stability

Obr. 3.9: Regionální ÚSES na území Slatiny (zdroj: plán regionálního ÚSES MSK, geoportal.msk.cz)



Další formou ochrany území je *ÚSES – územní systém ekologické stability*. Podle § 3 písmene a) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny vzájemně propojený soubor přirozených i pozmeněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní

rovnováhu. Hlavním smyslem ÚSES je posílit ekologickou stabilitu krajiny zachováním nebo obnovením stabilních ekosystémů a jejich vzájemných vazeb.

Územní systém ekologické stability je celistvá síť, tvořená biocentry a biokoridory, které se podle významu, kvality a plochy rozlišují na nadregionální, regionální a lokální.

Významné skladebné části ÚSES v zájmovém území jsou následující:

Na území obce okrajově zasahují regionální biocentra:

- *RBC 273 Zajička* (z větší části na území k.ú. Výškovice u Slatiny)
- *RBC 184 Nad Bílovkou* (z větší části na k.ú. Bílovec-Dolní Předměstí)

Regionální biokoridor:

- *RBK 595* - spojuje RBC 184 s RBC 206 Přílet na území města Fulneku

3.2.6.3 Významné krajinné prvky

Významné krajinné prvky (VKP) jsou jmenovitě uvedené ustanovením § 3 písmeno b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. V území obce se jedná o veškeré lesy, vodní toky a plochy a údolní nivy.

3.2.6.4 Památné stromy

Památné stromy a jejich ochranná pásma jsou definovány v § 46 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších právních předpisů.

Na území obce je evidován památný strom: „*Javor v zámeckém parku*“ – javor mlěč (*Acer platanoides*) – obvod kmene 381 cm, výška 25,5 m.

3.2.7 Flóra, fauna

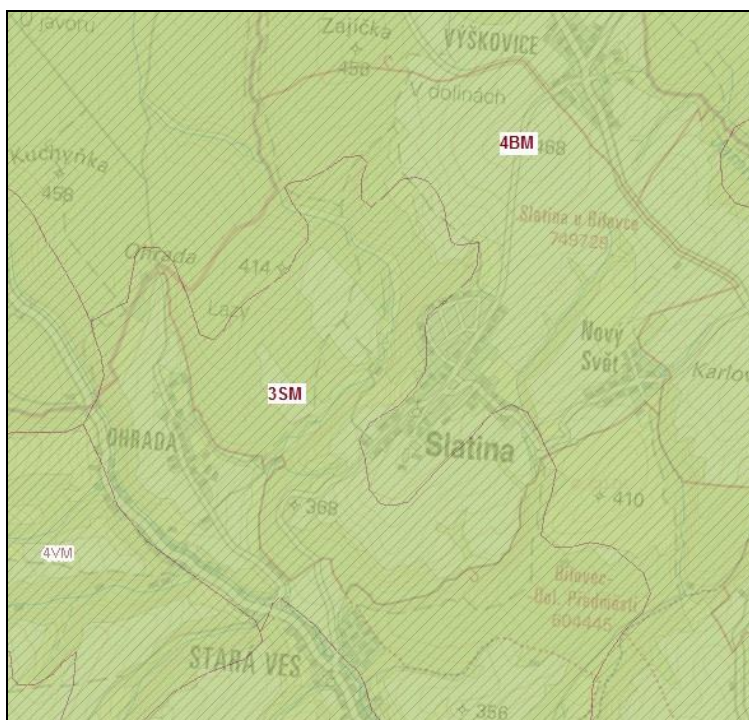
Podle Biogeografického členění České republiky (M. Culek, 1996) se území nachází v Nízkohesenickém bioregionu, který leží v Hercynské podprovincii, ta je součástí biogeografické provincie střeoevropských listnatých lesů.

Nízkohesenický bioregion (1.54)

Bioregion je tvořen náhorními plošinami na usazeninách kulmu se sítí údolí, zaříznutých do svahů na obvodu pohoří. Bioregion je hercynského charakteru, se zřetelným pronikáním prvků karpatské i polonské podprovincie. Centrum rozšíření zde má autochtonní sudetský modřín. Převažuje biota 4. bukového stupně, na obvodových svazích s účastí 3. dubovo-bukového. V lesích převažují kulturní smrčiny, na svazích jsou četné rozsáhlejší bučiny a suťové lesy, na plošinách dominují nyní rozsáhlé vlhké louky a mezofilní pastviny.

Území charakterizují biochory 4BM *Erovaná plošina na drobách* a 3SM *Svahy na drobách* – viz Obr. 3.10.

Obr. 3.10: Biochory na území Slatiny (zdroj: mapy.nature.cz)



Flóra

Dle Regionálně fyto geografického členění ČR spadá území do fyto geografického obvodu Českomoravské mezofytikum, k fyto geografickému okresu Jesenické podhůří.

Rostlinný pokryv, který je pro tuto oblast přirozený a který by se zde vytvořil za předpokladu vyloučení jakékoliv další činnosti člověka, reprezentuje mapa potenciální přirozené vegetace. Podle této mapy by většinu území pokrývala biková bučina (*Luzulo-Fagetum*), na jihu území obce zasahuje lipová dubohabřina (*Tilio-Carpinetum*), zatímco podél jihozápadní hranice by území bylo pokryto strdivkovou bučinou (*Melico-Fagetum*) – viz Obr. 3.11.

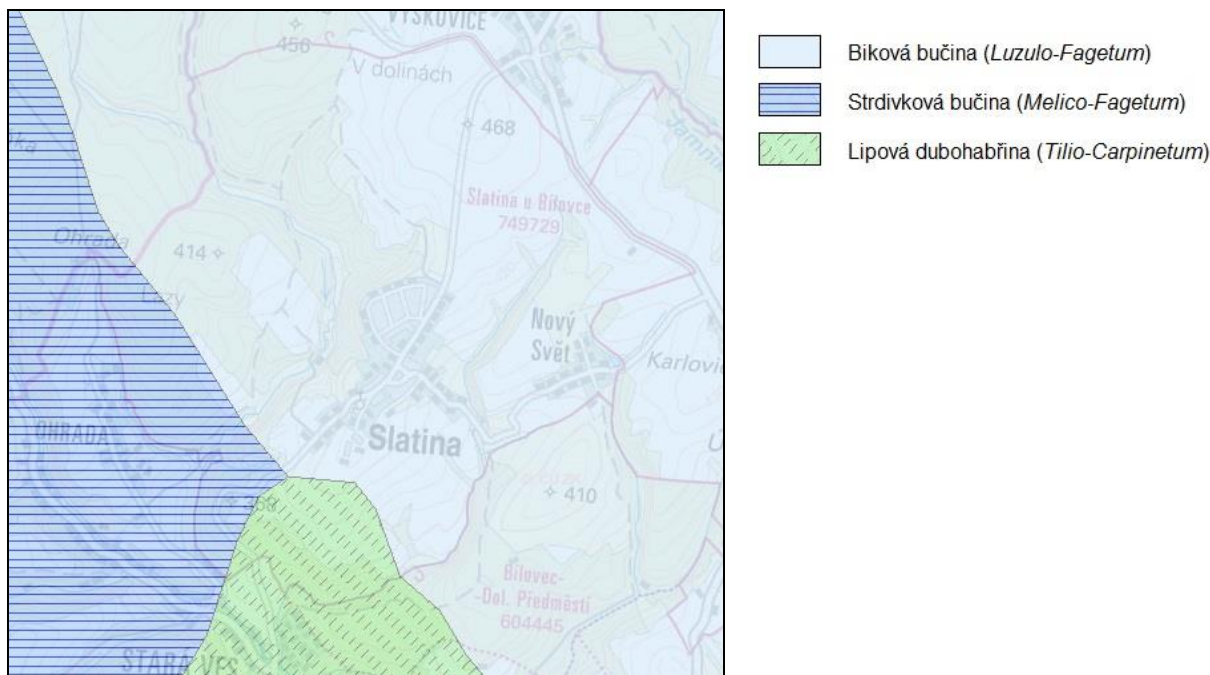
Fauna

Nízkojesenický bioregion (dle Culka, 1996) představuje nejvýchodnější výspu hercynské podhorské fauny, do níž ovšem již zřetelně zasahují vlivy sousedících podprovincií. Z polonské - např. myšice temnopásá, z karpatské podprovincie - čolek karpatský, z měkkýšů např. vřetenatka nadmutá.

Významné druhy. Savci: ježek západní (*Erinaceus europaeus*), plch lesní (*Dryomys nitedula*), myšice temnopásá (*Apodemus agrarius*), vrápenec malý (*Rhinolophus hipposideros*), netopýr brvitý (*Myotis emarginatus*), netopýr severní (*Eptesicus nilssonii*). Ptáci: tetřívka obecná (*Tetrao tetrix*), sýc rousný (*Aegolius funereus*), lejsek malý (*Ficedula parva*), ořešník kropenatý (*Nucifraga caryocatactes*). Plazi: zmije obecná (*Vipera berus*). Obojživelníci: mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*), kuňka žlutobřichá (*Bombina variegata*), čolek karpatský (*Lissotriton montandoni*). Měkkýši: nádolka nadmutá (*Vestia*

turgida), nádolka moravská (*Vestia ranojevici moravica*), řasnatka žebernatá (*Macrogastra latestriata*), větrenovka opavská (*Cochlodina cerata opaviensis*). Hmyz: střevlík hrboletý (*Carabus variolosus*), nesytka jívová (*Sesia bembeciformis*), okáč černohnědý (*Erebia ligea*), ohniváček modroleký (*Lycaena hippothoe*), modrásek bahenní (*Maculinea nausithous*), m. očkovaný (*M. teleius*), můra šedavka severní (*Hydraecia ultima*), m. horská (*Lasionycta proxima*).

Obr. 3.11: Potenciální přirozená vegetace (zdroj: mapy.nature.cz)



3.2.8 Typologie krajiny

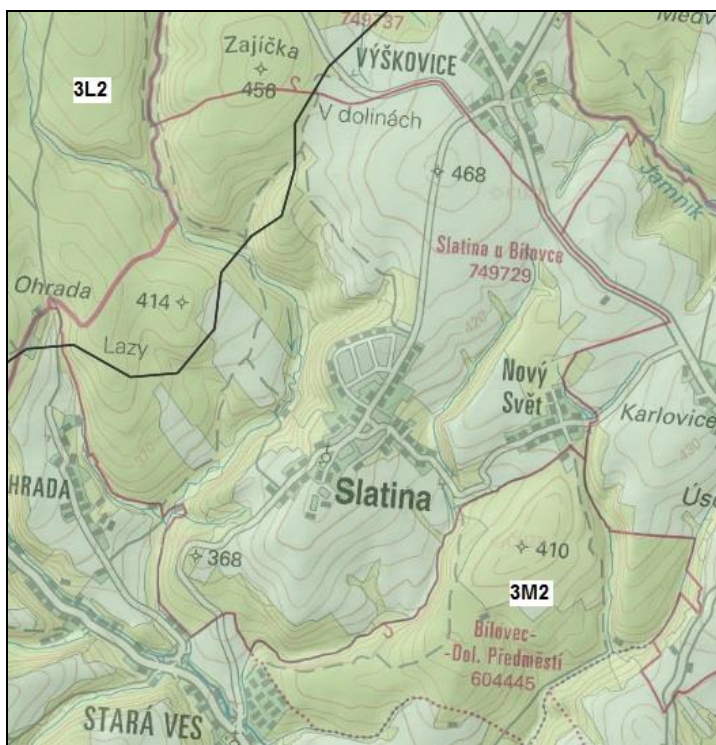
Typologie české krajiny z hlediska jejich přírodních, socioekonomických a kulturně historických vlastností je hodnocena s použitím třech rámcových krajinných typologických řad (Rámcové krajinné typy, Löw a kol., 2006):

- I. rámcové typy sídelních krajin
- II. rámcové typy využití krajin
- III. rámcové typy georeliéfu krajin

Většina území obce leží na území charakterizovaném kódem 3M2, na západě území pás podél hranice je charakterizován kódem 3L2 – viz Obr. 3.12.

- I. – území se nachází v krajině vrcholně středověké kolonizace Hercynica (č. 3 v kódu).
- II. - podle způsobu využití se jedná o lesozemědělský (ozn. písm. M) a lesní typ krajiny (ozn. písm L).
- III. - podle reliéfu se jedná o krajiny vrchovin Hercynica (č.2 v kódu), toto je běžný typ reliéfu na území České republiky.

Obr. 3.12: Rámcové typy krajín (geoportal.gov.cz)



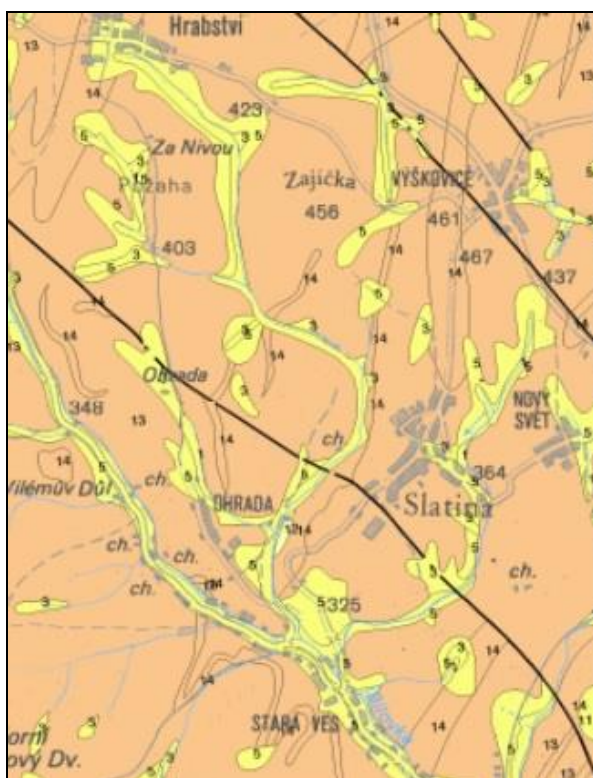
3.2.9 Radonový index geologického podloží

Radonový index geologického podloží určuje míru pravděpodobnosti, s jakou je možno očekávat úroveň objemové aktivity radonu v dané geologické jednotce. Hlavním zdrojem radonu, pronikajícího do objektů, jsou horniny v podloží stavby. Vyšší kategorie radonového indexu podloží proto určuje i vyšší pravděpodobnost výskytu hodnot radonu nad $200 \text{ Bq}\cdot\text{m}^{-3}$ v existujících objektech (hodnota EOAR – ekvivalentní objemové aktivity radonu). Tím indikuje i míru pozornosti, kterou je nutno věnovat opatřením proti pronikání radonu z podloží u nově stavěných objektů.

Mapa sledované oblasti je zobrazena na obrázku 3.13. Radonový index vyjádřený na mapě je klasifikován třemi základními kategoriemi (nízká, střední, vysoká) a jednou přechodnou kategorií (nízká až střední). Tento přechodný radonový index je charakteristický pro nehomogenní kvartérní sedimenty.

Kategorie radonového indexu geologického podloží, uvedená v mapě 1: 50 000, vyjadřuje statisticky převažující kategorii v dané geologické jednotce. Většina území obce Slatina se podle této mapy (mapový list 15-34 Vítkov) nachází v oblasti s přechodným a středním radonovým indexem.

Obr. 3.13: Mapa radonového indexu – výřez z mapového listu 15-34 Vítkov (zdroj: geology.cz)



Legenda: převažující kategorie radonového indexu geologického podloží

- přechodná (nehomogenní kvartérní sedimenty)
- střední

3.2.10 Archeologická naleziště, historické památky

Obec Slatina náleží k nejstarším českým vsím na území někdejšího Opavského kraje. Její vznik spadá do období vnitřní slovanské kolonizace na sklonku 12. a počátku 13. století. První písemná zpráva o obci je doložena roku 1371. K Moravě byla připojena spolu s fulneckým panstvím teprve roku 1480 a stala se tak jednou z tzv. Moravských enkláv obklopenou slezským územím. Bohatou historií dokládají nemovité památky na území obce, uvedené v Tab. 3.2 (dle Ústředního seznamu kulturních památek ČR Národního památkového ústavu, www.npu.cz).

Tab. 3.2: Nemovité kulturní památky na území Slatiny (zdroj: www.npu.cz)

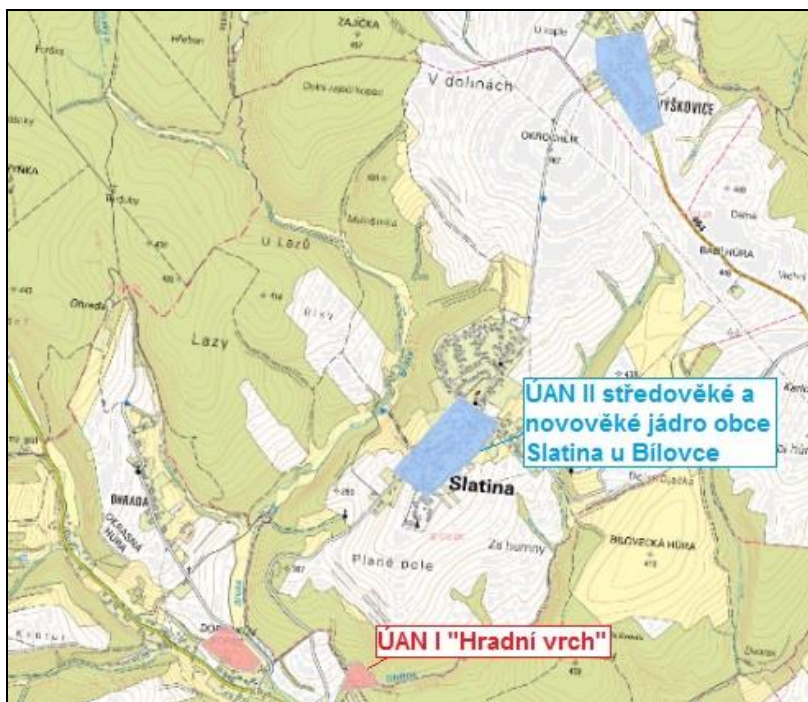
Katalogové číslo	Název	Památková ochrana
1914820561	zámek	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 100002
1000138421	kaple se sochou sv. Jana Nepomuckého	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 27192/8-2100
1462432063	kostel Nanebevzetí Panny Marie	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 100024

Na území Slatiny jsou evidována území s archeologickými nálezy typu I (UAN I - území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů) a UAN II – území, kde se pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů pohybuje v rozmezí 51 – 100%. Sem patří všechny sídelní útvary (obce s první písemnou zmínkou již ve středověku, kterých je převážná většina), území v těsné blízkosti ÚAN I. atd.).

Tab. 3.3: Území s archeologickými nálezy na území Slatiny (zdroj: www.npu.cz)

id sas	poř. č. sas	katastrální území	typ	název	kategorie	období
15514	15-34-15/4	Bílovec-Dolní Předměstí, Slatina u Bílovce, Stará Ves u Bílovce	sídlo elity	"Hradní vrch"	ÚAN I	vrcholný středověk
15511	15-34-15/1	Slatina u Bílovce	vesnice	středověké a novověké jádro obce Slatina	ÚAN II	vrcholný středověk

Obr. 3.14: Území s archeologickými nálezy (zdroj: www.npu.cz)



Dále celé území náleží do kategorie ÚAN III, tedy do území, na němž dosud nebyl rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a prozatím tomu nenasvědčují žádné indicie, ale předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, a proto existuje pravděpodobnost výskytu nálezů. Za území s archeologickými nálezy lze přitom považovat prostor, kde již byly jakékoliv archeologické nálezy movité či nemovité povahy identifikovány a rovněž tak prostor, kde je možné vzhledem k dosavadnímu historickému vývoji tyto nálezy s vysokou pravděpodobností očekávat.

3.2.11 Vývoj složek ŽP bez realizace územně plánovací dokumentace ve vztahu k posuzovaným záměrům

Klimatologická charakteristika

Bez uplatnění Změny č. 1 ÚP Slatina není předpokládána změna klimatologických charakteristik.

Kvalita ovzduší

Bez uplatnění Změny č. 1 ÚP Slatina nedojde ke změnám v kvalitě ovzduší, a to ani ke změnám všeobecně považovaným za pozitivní, ke kterým směřuje úprava podmínek pro výrobu elektrické energie z obnovitelných zdrojů.

Voda

Bez uplatnění Změny č. 1 ÚP Slatina by nedošlo ke změně.

Geologie, geomorfologie

Bez uplatnění Změny č. 1 ÚP Slatina není předpokládána změna geomorfologie terénu.

Krajinný pokryv, půdní fond

Bez uplatnění Změny č. 1 ÚP Slatina by nedošlo k vyšším záborům ZPF.

ÚSES

Bez uplatnění Změny č. 1 ÚP Slatina by nedošlo ke změně.

VKP, chráněná území

Bez uplatnění Změny č. 1 ÚP Slatina by nedošlo ke změně, jejich ochrana je zabezpečena podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Flóra, fauna

Bez uplatnění Změny č. 1 ÚP Slatina by nedošlo ke změně, a to ani ke změně pozitivní zlepšením podmínek pro migrační propustnost území.

Typologie krajiny a krajinný ráz

Bez uplatnění Změny č. 1 ÚP Slatina by nedošlo ke změně.

Radonový index geologického podloží

Bez uplatnění Změny č. 1 ÚP Slatina by nedošlo ke změně.

Archeologická naleziště, historické památky

Bez uplatnění Změny č. 1 ÚP Slatina by nedošlo ke změně.

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT REALIZACÍ ZÁMĚRŮ ÚP VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Návrh Změny č. 1 Územního plánu Slatina vnáší do ÚP Slatina změny, jejichž výčet je předmětem Kap. 1.1 tohoto dokumentu. Vymezeny jsou dvě zastavitelné plochy Z1/1 (SB) a Z1/2 (PV):

Zastavitelná plocha bydlení Z1/1 o výměře 0,45 ha v lokalitě Pod kostelem je dostupná ze stávající silnice a místní komunikace a v dosahu sítí technické infrastruktury.

Zastavitelná plocha veřejného prostranství Z1/2 v lokalitě Pod náplatky je určena pro místní komunikaci, která bude sloužit k dopravní obsluze přilehlých zemědělských pozemků a společně s navazující navrženou pěší trasou také ke každodenní rekreaci obyvatel obce - k procházkám k rozhledně na vrchu Okrouhlík. Místní komunikace je navržena na pozemku, který byl v minulosti jako komunikace využíván, než byl rozorán a spojen s okolním lánem orné půdy.

Budoucí záměry v rozvojových lokalitách a jednotlivé změny územního plánu přinesou nebo mohou přinést následující změny v oblasti životního prostředí:

- zabor půdy, změnu zemědělského půdního fondu,
- změnu dopravní zátěže území,
- změnu emisní a hlukové zátěže území,
- zvýšení produkce odpadů a zvýšení rizika kontaminace životního prostředí,
- vliv na podzemní a povrchové vody,
- změnu odtokových poměrů ze zastavěných ploch,
- vliv na horninové prostředí,
- změnu vegetace, vliv na faunu,
- změnu vzhledu krajiny.

Vliv na soustavu Natura 2000 nebyl Krajským úřadem Moravskoslezského kraje vyloučen, proto je Změna č. 1 ÚP Slatina posouzena rovněž podle §14i, zákona č. 114/1992 Sb. (Háková, A., říjen 2023).

4.1 Změna zemědělského půdního fondu a PUPFL

Návrh Změny č. 1 Územního plánu Slatina předpokládá zabor zemědělských půd. Při zpracování územního plánu musí být ve smyslu ustanovení § 5 odst. 1 zák. č. 334/1992 Sb. zajištěna ochrana zemědělského půdního fondu (ZPF). Podle ust. § 2 vyhlášky MŽP ČR č. 217/2019 Sb., jsou zpracovatelé územně plánovací dokumentace povinni vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení rozvoje sídla na zemědělský půdní fond.

Vyhodnocení požadavků na zábor ZPF dle vyhlášky 217/2019 Sb. je součástí Odůvodnění návrhu změny územního plánu.

Tab. 4.1: Změna zemědělského půdního fondu (ha)

Kód funkce	Využití	Zábor ZPF (ha)
Z1/1	SB - Plochy smíšené obytné	0,45
Z1/2	PV – Plochy veřejných prostranství	0,64
Celkem		1,09

Zábory zemědělské půdy ve změně č. 1 ÚP jsou určeny pro plochy s funkcí smíšené obytné SB a veřejné prostranství PV. Celkový předpokládaný zábor zemědělské půdy tvoří 1,09 ha.

Ostatními úpravami územního plánu, které jsou předmětem Změny č. 1 ÚP Slatina, nevznikají požadavky na zábor ZPF.

4.1.1 BPEJ a třídy ochrany ZPF

Základní mapovací a oceňovací jednotkou pro zemědělské půdy je bonitovaná půdně ekologická jednotka (dále BPEJ), kterou je pětímístný číselný kód vyjadřující hlavní půdní a klimatické podmínky, které mají vliv na produkční schopnost zemědělské půdy a její ekonomické ohodnocení. Právním předpisem, kterým se stanovuje charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci je Vyhláška Ministerstva zemědělství č. 227/2018 Sb. v platném znění.

První číslice BPEJ označuje klimatický region. Klimatické regiony jsou označeny kódy 0 – 9 a byly vyčleněny na základě podkladů Českého hydrometeorologického ústavu v Praze výhradně pro účely bonitace zemědělského půdního fondu (ZPF) a zahrnují území s přibližně shodnými klimatickými podmínkami pro růst a vývoj zemědělských plodin. Řešené území leží v klimatickém regionu 7, který je mírně teplý, vlhký s průměrnou roční teplotou 6° – 7°C. Pravděpodobný úhrn srážek pro region 7 je 650 – 750 mm/rok, pravděpodobnost suchých vegetačních období 5 – 15 %.

Hlavní půdní jednotka, kterou určuje druhá a třetí číslice kódu BPEJ, je účelové seskupení půdních forem, příbuzných ekologickými vlastnostmi, které jsou charakterizovány morfogenetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zrnitostí a u některých hlavních půdních jednotek výraznou svažitostí, hloubkou půdního profilu, skeletovitostí a stupněm hydromorfismu. V ČR jich bylo vyčleněno 78, z nichž jsou v předpokládaných zábořích ZPF Změnou č. 1 ÚP Slatina zábořů zastoupeny HPJ 26 (Z1/2), 38 a 47 (Z1/1):

HPJ 26 - Kambizemě převážně na mírných svazích se všesměrnou expozicí a celkovým obsahem skeletu 25 - 50 %. Půdy hluboké až středně hluboké v mírně teplém, vlhkém klimatickém regionu a produkčně málo významné.

HPJ 14 - Luvizemě modální, hnědozemě luvické včetně slabě oglejených na sprašových hlínách (prachovicích) nebo svahových (polygenetických) hlínách s výraznou eolickou příměsí, středně těžké s těžkou spodinou, s příznivými vláhovými poměry.

HPJ 38 - Kambizemě, rankery, litozemě převážně na středních svazích s jižní expozicí (jihozápadní až jihovýchodní) nebo se západní či východní (jihoozápadní až severozápadní či jihovýchodní až severovýchodní) a celkovým obsahem skeletu 25 - 50 %. Půdy mělké v mírně teplém, vlhkém klimatickém regionu a produkčně málo významné.

HPJ 47 - Pseudogleje převážně na mírných svazích se všesměrnou expozicí a celkovým obsahem skeletu do 10 %. Půdy hluboké v mírně teplém, vlhkém klimatickém regionu a velmi málo produkční.

Třídy ochrany ZPF

Podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 z října 1996 jsou pozemky dle charakteristiky dané kódem BPEJ zařazeny do tříd ochrany ZPF:

Do I. třídy ochrany jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, které je možno odejmout ze ZPF pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu. Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně ZPF jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.

Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno využít pro případnou výstavbu. Do IV. třídy ochrany jsou zařazeny půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci jednotlivých klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu. Do V. třídy ochrany jsou zařazeny zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností. Většinou jde o půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

U tříd I. a II. je odejmutí ze ZPF problematické a podmíněné, u tříd III. a IV. je možné využití pro výstavbu, a pozemky zařazené do třídy V. jsou k zástavbě doporučené. V řešeném území je zastoupeno široké spektrum půdních typů, mezi nimi jak bonitní půdy, tak i půdy s nižší produkční schopností. Tato skutečnost se odráží i v požadovaných záborech.

Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, stanoví v § 4, odst. 3, že zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Odstavec 5 § 4 pak stanoví, že odstavec 3 se nepoužije při posuzování těch ploch, které jsou obsaženy jako zastavitelné nebo jako plochy územních

rezerv v platné územně plánovací dokumentaci. Změnou č. 1 ÚP Slatina je navržena plocha Z1/2 (PV), jejíž část o rozsahu 0,53 ha je situována na půdách BPEJ 7.26.11. Bonitovaná půdně ekologická jednotka 7.26.11 legislativně spadá dle Vyhlášky o stanovení tříd ochrany č. 48/2011 Sb. do II. třídy ochrany zemědělského půdního fondu a bodová výnosnost této půdy je na stupnici od 6 do 100 vyjádřena hodnotou 34. Jedná se o velmi málo produkční půdy. Zbývající část plochy Z1/2 (0,11 ha) je situována na půdách BPEJ 7.26.14, legislativně spadající do IV. třídy ochrany zemědělského půdního fondu

Plocha Z1/1 je lokalizována na půdách BPEJ 7.47.10 (rozsah 0,37 ha, III. tř. ochrany ZPF) a Z.38.46 (rozsah 0,08 ha, V. tř. ochrany ZPF).

4.1.2 Údaje o uskutečněných investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti (meliorační a závlahová zařízení, apod.) a o jejich předpokládaném porušení, ztížení obhospodařování ZPF

V řešeném území se nenachází zavlažovací zařízení, které by mohlo být záměrem narušeno, naopak část pozemků v řešeném území je odvodněna. Na pozemcích, v kterých byly vloženy investice do půdy, je lokalizována zčásti plocha Z1/2 (PV).

4.1.3 Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby a zemědělských usedlostech a o jejich předpokládaném porušení, pozemkové úpravy

V území předpokládaných záborů ZPF se nenacházejí areály, objekty nebo stavby zemědělské prvovýroby, ani zemědělské usedlosti, které by mohly být vymezením ploch narušeny.

Pro katastrální území Slatina u Bílovce je plánováno zpracování plánu komplexních pozemkových úprav pod názvem *KoPÚ Slatina u Bílovce* z důvodů zpřístupnění pozemků a realizace protierozních opatření. Předpokládané datum zahájení je 31. 12. 2025 (zdroj <https://eagri.cz>).

4.1.4 Zábor PUPFL

Ochrana lesů a zásady nakládání s pozemky určenými k plnění funkce lesa jsou dány zákonem 289/1995 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Návrh Změny č. 1 ÚP Slatina nepředpokládá zábor lesních pozemků.

4.2 Změna dopravní zátěže území

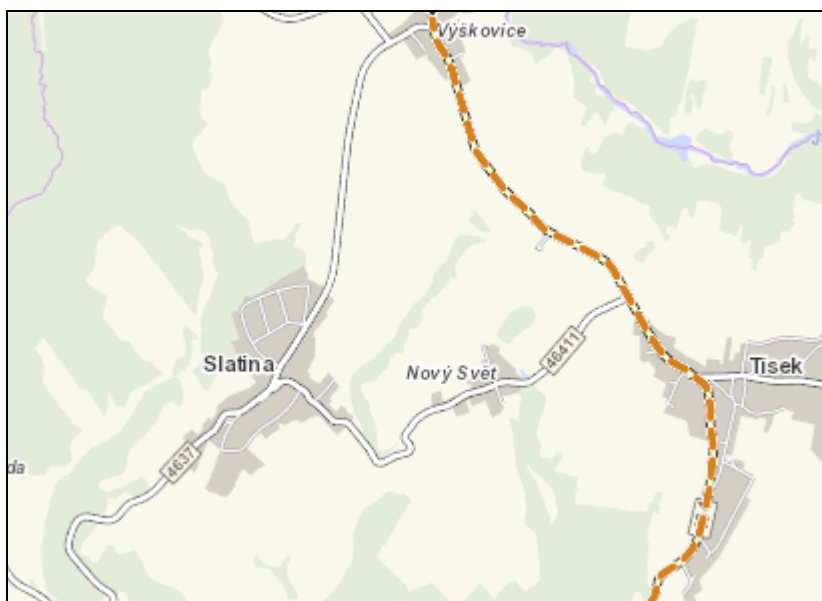
Zastavěné území obce Slatiny je obslouženo silnicemi III/4637, která prochází částí Slatina, a z ní se odpojující silnicí III/46411, která ji spojuje se silnicí II/464 a prochází místní

částí Nový Svět. Tyto silnice jsou málo dopravně zatížené, proto nejsou předmětem celostátního sčítání dopravy, které provádí v pětiletých intervalech ŘSD ČR. Předpokládaná zátěž je do 500 vozidel/24 hodin.

Část severovýchodní hranice katastrálního území obce mezi obcemi Vyškovice a Tísek tvoří silnice II/464, po které v roce 2020, kdy probíhalo celostátní sčítání dopravy, projíždělo 1 488 vozidel/24 hod., z toho 1 267 osobních nebo dodávkových, 197 těžkých motorových vozidel a 24 jednostopých motorových vozidel (sčítací úsek 7-2820, https://scitani.rsd.cz/CSD_2020/pages/map/default.aspx).

Návrh Změny č. 1 ÚP Slatina nezakládá předpoklad změny dopravní zátěže v řešeném území oproti stávajícím hodnotám. Návrhem koncepce jsou naopak vytvořeny podmínky pro podporu rozvoje cyklodopravy a pěší dopravy, neboť je navržen je chodník podél silnice III/46411 v zastavěném území Slatiny a pěší trasa od rozhledny do lokality Pod náplatky. Místní komunikace v zastavitelné ploše veřejného prostranství Z1/2 v lokalitě Pod náplatky bude sloužit k dopravní obsluze přilehlých zemědělských pozemků a společně s navazující navrženou pěší trasou také ke každodenní rekreaci obyvatel obce - k procházkám k rozhledně na vrchu Okrouhlík.

Obr. 4.1: Dopravní komunikace v řešeném území (zdroj ŘSD ČR)



Legenda:

----- sčítací úsek s intenzitou 1001 - 3000 voz/24 h

4.3 Změna emisí a hlukové zátěže území

4.3.1 Ovzduší

Rozbor emisní a imisní situace v území je obsahem kapitoly 3.2.2. Nadlimitní koncentrace benzo[a]pyrenu se zde vyskytují ve spojitosti s dálkovými přenosy ze zdrojů Moravskoslezského kraje, včetně možného vlivu přeshraničního přenosu z Polska. Určitý podíl na znečištění ovzduší v řešeném území mají pravděpodobně emise z malých spalovacích zdrojů, tj. domácích kotelen.

Platný ÚP Slatina již obsahuje řešení pro zlepšení životního prostředí – rozšíření plynovodů, preference ekologického vytápění a další. Návrh Změny č. 1 ÚP Slatina respektuje koncepci územního plánu, vymezuje jedinou rozvojovou plochu pro bydlení a lokalizuje ji v dosahu stávajícího středotlakého plynovodu.

Dále je v podmínkách využití ploch týkajících se celého území obce je upravena podmínka omezující výrobu energie z obnovitelných zdrojů - fotovoltaických elektráren tak, aby byla přípustná realizace fotovoltaických elektráren připojených na síť i ostrovních systémů. Původní podmínka označovala za přípustnou výstavbu pouze menších systémů připojených na síť, jejichž výkon se pohybuje v řádech jednotek až desítek kWp, což se z hlediska současného stavu fotovoltaických zařízení jeví jako nedostatečné.

4.3.2 Hluk

Základní požadavky na ochranu obyvatel před hlukem jsou stanoveny v zákonu č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví v § 30 a 31. Tento zákon mj. ukládá vlastníkům resp. správcům pozemních komunikací, železnic a dalších objektů, jejichž provozem vzniká hluk (zdroje hluku) povinnost zajistit technickými, organizačními a dalšími opatřeními, aby hluk nepřekračoval hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb.

Hlukové limity pro vnější hluk stanovuje Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. ze dne 24. srpna 2011, o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Limity ekvivalentních hladin akustického tlaku A v chráněném venkovním prostoru se stanoví jako součet základní hladiny $L_{Aeq,T} = 50$ dB a některé z korekcí uvedených v tabulce 4.2. (korekce se nesčítají). Pro noční dobu se použije další korekce -10 dB s výjimkou železniční dráhy, kde se použije korekce -5 dB.

Tab. 4.2. Stanovení hlukových limitů dle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

Způsob využití území	Korekce (dB)			
	1)	2)	3)	4)
Chráněné venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	0	+5	+15

Způsob využití území	Korekce (dB)			
	1)	2)	3)	4)
Chráněné venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	+5	+15
Chráněné venkovní prostor ostatních staveb a chráněné ostatní venkovní prostory	0	+5	+10	+20

- 1) Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakotvorné práce, zejména rozřadování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů. Pro hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakotvorné práce, které byly uvedeny do provozu přede dnem 1. listopadu 2011, se přičítá pro noční dobu další korekce +5 dB.
- 2) Použije se pro hluk z dopravy na dráhách, není-li dále uvedeno jinak, na silnicích III. třídy, místních komunikacích III. třídy a účelových komunikacích ve smyslu § 7 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.
- 3) Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy. Použije se pro hluk z dopravy na tramvajových a trolejbusových drahách vedených po silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy.
- 4) Použije se pro stanovení hodnoty hygienického limitu staré hlukové zátěže.

Návrhem Změny č.1 ÚP Slatina nejsou navrženy nové zdroje hluku z dopravy ani výroby. Pro plochy bydlení navržené v blízkosti silnic je změnou územního plánu stanoveno, že jsou podmíněně přípustné. V těchto plochách musí být u staveb a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity, prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech.

4.4 Vliv na vody

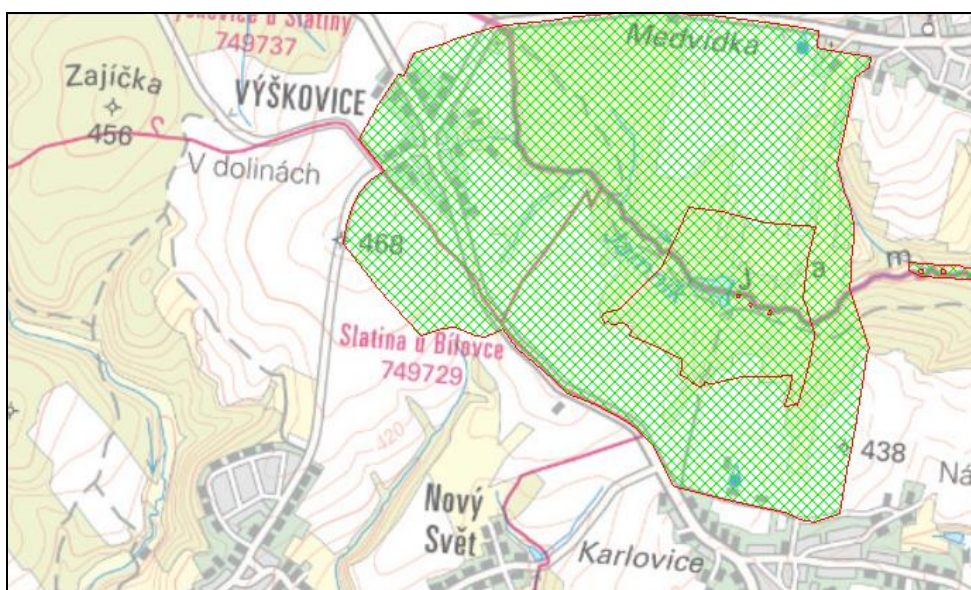
4.4.1 Vliv na podzemní a povrchové vody

Zastavitelné plochy vymezené Změnou č. 1 ÚP Slatina nezakládají předpoklad negativního vlivu na povrchové nebo podzemní vody. Platný ÚP Slatina obsahuje řešení pro zlepšení životního prostředí v oblasti kanalizace a čištění odpadních vod a navrhuje soustavu biologických rybníků na toku Slatiny (v plochách NP1), které budou sloužit k čištění odpadních vod ze zástavby. Stávající vyústění kanalizačních stok budou zrušeny a stoky ze Slatiny i z Nového Světa budou prodlouženy až k biologickým rybníkům. V jihozápadní části obce je navržena čerpací stanice splašků s úsekem výtlačné kanalizace, protože terén zde spadáje opačným směrem než jsou navržené biologické rybníky.

Změna č. 1 ÚP Slatina respektuje koncepci navrženou územním plánem. Zastavitelná plocha Z1/1 leží v dosahu stávajícího vodovodu a stávající jednotné kanalizace.

Územní plán respektuje ochranné pásmo vodního zdroje *Tísek studny, vrt*, které bylo vyhlášeno 23. 3. 1992 Okresním úřadem Nový Jičín, číslo rozhodnutí ŽP-131/90-Ko-235, a zakresluje ho ve výkresové části. Zastavitelná plocha Z1/2 (PV) je s ochranným pásmem 2. stupně ve své severní části v kontaktu, do vlastního ochranného pásma však plocha nezasahuje.

Obr. 4.2: Ochranná pásma vodních zdrojů (zdroj: HEIS VÚV T.G.M.)



4.4.2 Vliv na odtokové poměry a protipovodňová opatření

V řešeném území není stanoveno záplavové území. Obcí protékají pouze drobné vodní toky, které neohrožují své okolí povodněmi nebo erozí.

Platný ÚP Slatina umožňuje v území realizaci protipovodňových a protierozních opatření a Změnou č. 1 ÚP Slatina jsou respektovány nezastavitelné plochy ve „volné krajině“, ve kterých je umožněna realizace protierozních opatření i retence srážkových vod. *Plochy smíšené nezastavěného území* jsou rozšířeny novou stabilizovanou plochou NS v lokalitě Pod Ohradou.

4.5 Kontaminované plochy, zvýšení produkce odpadů

V řešeném území nejsou evidována kontaminovaná místa (<http://info.sekm.cz>).

Návrh Změny č. 1 ÚP Slatina nezakládá předpoklad významného zvýšení produkce odpadů v řešeném území. Rozvojová plocha návrhu Změny č. 1 ÚP Slatina je určena pro individuální bydlení (SB). Budoucí obyvatelé a uživatelé v nich budou využívat k likvidaci odpadu stávající obecný systém svozu komunálního odpadu. Systém

shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálního odpadu, vznikajícího na území obce Slatina, včetně systému nakládání se stavebním odpadem upravuje ve obci Slatina obecně závazná vyhláška obce Slatina. Obec má rovněž zpracovanou Studii optimalizace obecního systému nakládání s komunálními odpady (Dvořák, R., 2023). Odpady se třídí, odvoz a likvidaci smluvně zajišťuje odborná firma.

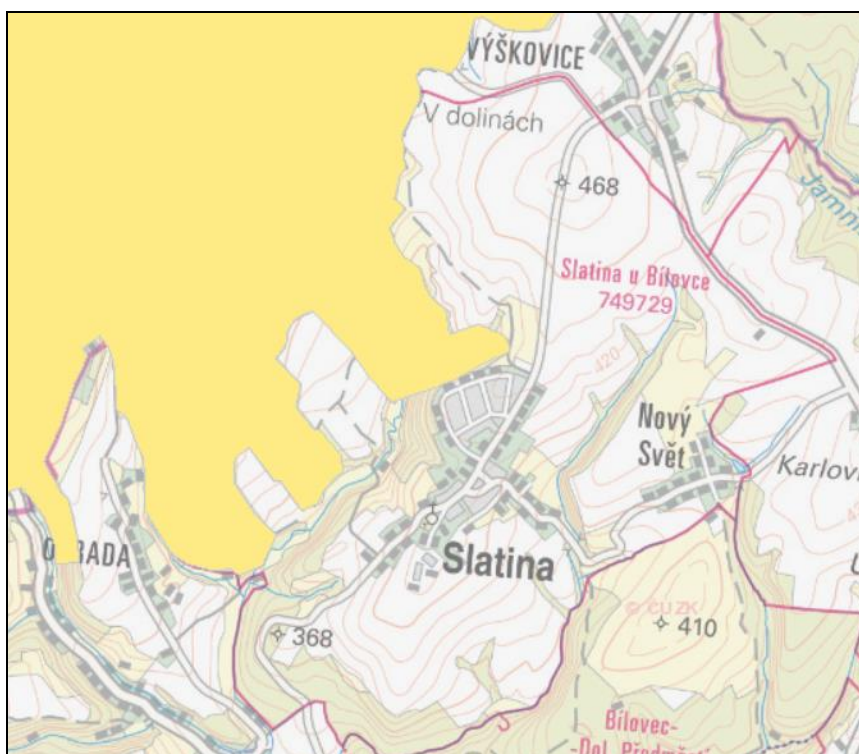
4.6 Vliv na horninové prostředí

Vliv Změny č. 1 ÚP Slatina na horninové prostředí není předpokládán. V k. ú. Slatina u Bílovce nejsou evidována důlní díla, dobývací prostory chráněná ložisková území, ložiska nerostů, ani prognózní zdroje vyhrazených či nevyhrazených nerostů.


4.7 Změna vegetace, vliv na faunu

Řešené území je částečně biotopem vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců – viz Obr. 4.3.

Obr. 4.3: Biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců (mapová Galerie AOPK, <https://aopkcr.maps.arcgis.com/>)



Legenda:

 migrační koridory

Biotop zvláště chráněných druhů velkých savců byl zpracován do textové i grafické části změny č. 1. V plochách NL, NS a NP, do kterých biotop zasahuje, byly upraveny podmínky využití tak, aby v nich bylo oplocení podmíněně přípustné pouze pokud nenaruší migraci zvláště chráněných druhů velkých savců (u ploch NL, NS) nebo nebylo přípustné vůbec (u ploch NP).

V lokalitě Pod Ohradou je navrženo přerážení části plochy zemědělské do plochy smíšené nezastavěného území NS. Jedná se o plochu, která výraznějším způsobem zasahuje do biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Pro plochu NS jsou na rozdíl od plochy NZ stanoveny podmínky zohledňující přítomnost biotopu, proto je nutné část zemědělské plochy převést do plochy NS, aby bylo zajištěno, že biotop nebude narušen případným nevhodným využitím.

Zastavitelné plochy Z1/1 (SB) a Z1/2 (PV) neomezují migrační prostupnost řešeného území, rovněž nezasahují do biotopů chráněných živočichů nebo rostlin.

Hodnocením vlivů Změny č. 1 ÚP Slatina na migrační prostupnost a soustavu Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (Háková, A., 2023) bylo zjištěno, že návrh Změny č. 1 Územního plánu Slatina nemá významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000 – více Kap. 5.1.

4.8 Změna vzhledu krajiny, krajinný ráz

Krajinným rázem se rozumí zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti. Krajina je zákonem chráněná před činností snižující její přírodní a estetickou hodnotu. Předmětem ochrany krajinného rázu jsou všechny přírodní, kulturní, historické a estetické charakteristiky a hodnoty krajiny.

Obec Slatina je lokalizována ve zvlněné krajině, na severním okraji přírodního parku Oderské vrchy. Zatímco severní část území zdvihající se k vrchu Okrouhlíku s dřevěnou rozhlednou je pohledově otevřená a tvořená zemědělskou krajinou s výrazně scelenými produkčními bloky orné půdy, členěnými pouze bohatou dřevinnou vegetací podél potoka Slatina, západní polovina území obce náleží k rozlehlému lesnímu komplexu Vítkovické vrchoviny s nejbližším nejvyšším vrchem Kuchyňka na území Skřípova. Z východní části se pohledy otevírají až k pohorí Moravskoslezských Beskyd, které tvoří pohledové horizonty.

Zástavba obce je soustředěna převážně podél silnice III/4637, tvoří ji převážně rodinné domy s hospodářským zázemím, dominantou je kostel Nanebevzetí Panny Marie. Nevelký pozdně barokní zámek s malým parkem ve středu obce ve středu obce je sídlem obecního úřadu. Poklidný krajinný obraz dotváří několik kapliček a jiných drobných sakrálních památek na území obce. Asi 1,5 km východně od Slatiny je situována místní část Nový Svět.

Záměry Změny č. 1 ÚP Slatina nemají potenciál ovlivnění krajinného rázu, nebudou jimi ovlivněny kulturní dominanty obce, ani jejího okolí, nezasahují do lesních porostů, neovlivní krajinnou scénu, ani pohledové horizonty. Naopak v zásadách uspořádání krajiny

stanovených v platném ÚP je upravena zásada nově stanovující, že rozvoj obce je navržen tak, aby nezneškodil vzhled specifické krajiny B-11 Oderské vrchy, ve které obec leží.

4.9 Skladebné části ÚSES

Koncepce ÚSES je daná platným Územním plánem Slatina, který vymezuje skladebné části ÚSES – plochy biocenter a trasy biokoridorů – jako plochy přírodní NP.

Z rozvojových ploch Změny č. 1 ÚP Slatina je s územním systémem ekologické stability v kolizi plocha Z1/2 (PV), která ve své severní části kříží lokální biokoridor LBK 6. Křížení proběhne v místě stávající přístupové cesty k zemědělským pozemkům.

4.10 VKP

V řešeném území jsou významné krajinné prvky (VKP) jmenovitě uvedené ustanovením § 3 písmeno b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Jedná se o veškeré lesy, vodní toky a plochy, údolní nivy.

Významné krajinné prvky nejsou rozvojovými plochami a koridory Změny č. 1 ÚP Slatina dotčeny.

4.11 Přírodní park Oderské vrchy

Přírodní park Oderské vrchy byl zřízen k ochraně krajinného rázu podle § 12 odst. 2 zákona obecně závaznou vyhláškou Okresního úřadu Nový Jičín č. 8/1994. Vliv na přírodní park lze proto ztotožnit s vlivem na krajinný ráz, který je předmětem Kap. 4.8.

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

5.1 Soustava NATURA 2000

Podle závěrů zjišťovacího řízení, které provedl Krajský úřad Moravskoslezského kraje, nebyl vyloučen významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačí oblasti. Z tohoto důvodu je předmětem hodnocení vlivů Územního plánu Slatina na životní prostředí hodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality podle ustanovení § 45i zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, které upravují tzv. hodnocení důsledků koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Hodnocení zpracovala v říjnu 2023 Mgr. Alice Háková, držitelka autorizace podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, se závěrem, že návrh Změny č. 1 Územního plánu Slatina nemá významný negativní vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačí oblasti.

Cílem posouzení bylo vyhodnotit vliv návrhu Změny č. 1 ÚP Slatina na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000. Jako potenciálně ovlivněná byla určena evropsky významná lokalita Beskydy, jejíž celistvost nebude realizací návrhu Změny č. 1 ÚP Slatina nebude dotčena. Provedené hodnocení vyloučilo možnost negativního ovlivnění migrační konektivity, která je klíčová pro zachování potenciálu EVL Beskydy pro velké šelmy (vlk, rys, medvěd), které patří k předmětům ochrany. Realizací Změny č. 1 ÚP Slatina nedojde k fragmentaci biotopu biotopem vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců včetně jeho klíčových charakteristik a nenaruší se možnost naplňování cílů ochrany EVL Beskydy. Rovněž kumulativní, ani přeshraniční vlivy sledované koncepce nebyly identifikovány.

Pozitivně jsou hodnoceny následující úpravy územního plánu:

- v lokalitě Pod Ohradou je navrženo přerážení části plochy zemědělské (NZ) do využití plochy smíšené nezastavěného území NS - hodnoceno 0 až +1,
- kvůli výskytu biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců jsou v plochách NL, NS a NP, do kterých biotop zasahuje, upraveny podmínky využití tak, aby v nich bylo oplocení podmíněně přípustné, pouze pokud

nenaruší migraci zvláště chráněných druhů velkých savců (u ploch NL, NS), nebo nebylo přípustné vůbec - u ploch NP - hodnoceno +1.

Více viz část B vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj.

5.2 Současné problémy životního prostředí – identifikace kumulativních a synergických vlivů

V následujícím přehledu jsou uvedeny problémy složek životního prostředí identifikované na základě provedené charakteristiky složek životního prostředí (viz kap. 3 a 4 této dokumentace a na základě dostupných informací o řešeném území).

Složka životního prostředí	Identifikovaný problém
Zemědělský půdní fond	Zábory chráněných půd.
Kvalita ovzduší	V pětiletých průměrných hodnotách dochází k překračování imisního limitu pro benzo[a]pyren.
Povrchové vody	Vodní útvar povrchových vod <i>HOD_0110 Bílovka od pramene po ústí do toku Odry</i> nedosahuje dobrého chemického stavu.

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení

Hodnocení vlivů je prováděno ve vztahu k jednotlivým tématům a jejich dílčím částem specifikovaných v předchozích kapitolách a to z hlediska kladných i záporných vlivů.

Velikost potenciálního vlivu nabývá následujících hodnot:

- významný nepříznivý vliv -2
- nepříznivý vliv -1
- nevýznamný až nulový vliv 0
- příznivý vliv +1 až +2
- vliv nelze vyhodnotit ?

Charakteristiky hodnocení velikosti potenciálního vlivu:

-2 - potenciálně významný negativní vliv

Využití vymezené plochy může být spojeno s významným negativním vlivem na danou složku životního prostředí. V ploše je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik. Zjištění střetu však automaticky neznamená, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje poměrně vysoké riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy záměru na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace záměru je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

-1 - potenciálně mírně negativní vliv

Využití vymezené plochy může být spojeno s negativním vlivem na danou složku životního prostředí. V ploše je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik či koridor je vymezen v těsné blízkosti sledovaného limitu/charakteristiky. Zjištění střetu však automaticky neznamená, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje určité riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy záměru na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace záměru je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

0 - bez vlivu/zanedbatelný vliv

V měřítku zpracování nebyl identifikován negativní vliv na danou složku životního prostředí, resp. na základě expertního odhadu zpracovatel nepředpokládá ovlivnění sledovaných environmentálních limitů/charakteristik.

+1 - potenciálně pozitivní vliv

Využití vymezené plochy pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

+2 - potenciálně významný pozitivní vliv

Využití vymezeného plochy významně pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

Zjištěné vlivy na sledované složky životního prostředí jsou prezentovány v hodnotících tabulkách následujících podkapitol. V případě zjištění nepříznivého vlivu je zjišťována jeho významnost s využitím následujících kritérií:

Časový rozsah:

- trvalý -3
- dlouhodobý -2
- krátkodobý -1

Reverzibilita:

- nevratný -3
- kompenzovatelný -2
- vratný -1

Citlivost území (území zvláště chráněná dle příslušných právních předpisů):

- ano -1
- ne 0

Přeshraniční vlivy (jedná se o potenciální vliv na území sousední obce) :

- ano -1
- ne 0

Veřejnost (jedná se o případné negativní reakce veřejnosti):

- ano -1
- ne 0

Nejistoty (neurčitosti v predikci vlivů):

- ano -1
- ne 0

Možnost ochrany:

- úplná 1

- částečná 0,1 - 0,9
- nemožná 0

V následujících kapitolách jsou komentovány identifikované vlivy na složky životního prostředí a navrhovaná opatření k omezení či vyloučení identifikovaných negativních vlivů.

Kvalitativní hodnocení je dále doplněno o informace, zda se jedná o:

- Přímé vlivy- působící přímo na danou složku životního prostředí,
- Nepřímé (sekundární) vlivy- vliv na danou složku životního prostředí působí zprostředkovaně (nepřímo) přes jinou složku životního prostředí (např. zhoršení zdravotního stavu obyvatel v důsledku nárůstu imisní zátěže ovzduší).
- Synergický vliv vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí.
- Kumulativní vliv je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise konkrétní složky znečišťující ovzduší) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.

Kvantitativní hodnocení je vyjádřeno výše uvedeným hodnocením velikostí vlivu v souladu s Metodickým doporučením pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Atelier T-plan, s.r.o., 2014) a nadto koeficientem významnosti, který zohledňuje nejen velikost vlivu, ale i časový rozsah, reverzibilitu, citlivost území, přeshraniční, zájem veřejnosti, nejistoty určení vlivu a možnosti ochrany. Odhad významnosti vlivů posuzované koncepce byl řešen pomocí metodiky vyhodnocování vlivů liniových staveb na životní prostředí (Bajer a kol., 2000). Přestože metodika je vypracována pro konkrétní typ záměrů, je vhodná rovněž pro posouzení vlivu návrhových ploch územního plánu, neboť umožňuje propojení všech kritérií do jedné, snadno hodnotitelné a objektivně porovnatelné veličiny. V souladu s touto metodikou jsou jednotlivé záměry ohodnoceny koeficientem významnosti, který v sobě zahrnuje velikost vlivu, jeho časový rozsah, reverzibilitu vlivu a další parametry a nabývá následujících hodnot:

- významný nepříznivý vliv: - 8 až - 11
- nepříznivý vliv: - 4 až - 7
- nevýznamný až nulový vliv: 0 až - 3
- příznivý vliv: 1

Výpočet koeficientu významnosti vychází ze zásady přímého vztahu mezi velikostí vlivu a jeho časovým rozsahem, a proto jsou tato dvě kritéria mezi sebou vynásobena. Další kritéria jsou již prostě přičtena. Možnost ochrany je stanovena jako číslo mezi 0 - 1 a vyjadřuje účinnost ochrany od 0 % (=0) do 100 % (=1).

Koeficient významnosti = - (velikost × časový rozsah) + reverzibilita + citlivost území + mezinárodní vlivy + zájem veřejnosti + nejistoty

pro velikost vlivu < 0 platí:

Koeficient významnosti výsledný = - koeficient významnosti × (1 - možnost ochrany)

při velikosti vlivu = 0 je koeficient významnosti a koeficient výsledný = 0

při velikosti vlivu = 1 je koeficient významnosti a koeficient výsledný = 1

Hodnocení jednotlivých lokalit je zatíženo s určitou mírou neurčitosti, neboť se jedná o vymezení ploch, pro které bude konkrétní podoba jednotlivých záměrů upřesněna až v navazujících projektových dokumentacích. Při identifikaci potenciálně negativních vlivů byly zkoumány i možné kumulativní a synergické vlivy.

V případě, že byl identifikován střet vlivu koncepce s některým z limitů, neznamená to automaticky, že dojde k negativnímu ovlivnění. Je zde identifikováno riziko, které bude v budoucnu předmětem dalšího hodnocení v řízeních navazujících vydání územního plánu.

V Tabulce 6.1 je hodnocena velikost potenciálního vlivu vymezení jednotlivých zastavitelných ploch na životní prostředí. Míra vlivu každého záměru na složky životního prostředí je vyjádřena v maticové tabulce, nejvýznamnější střety jsou popsány a ohodnoceny v následujících kapitolách. Základem pro stanovení závažnosti vlivu jsou expertní odhady, které identifikují počet a rozsah střetů rozvojových záměrů s územními a environmentálními limity využití území. Pro záměry, u nichž je identifikován nepříznivý vliv, je dále zjištěn koeficient významnosti.

Tab. 6.1: Hodnocení velikosti vlivu ploch ÚP na složky ŽP

Plocha	Druh	Ovzduší	Hluk	Veř.zdraví	Soc.ek. vliv	ZPF	PUPFL	Horninové prostředí	Flóra, fauna, Natura 2000	Voda	ÚSES, VKP	Hmot. statky	KR
Z1/1	SB	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z1/2	PV	0	0	+1	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
chodník*		0	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0

* chodník k vrchu Okrouhlík

6.1 Vliv na ovzduší a klima, fyzikální vlivy - hluk

Vliv předkládané koncepce Změny č. 1 ÚP Slatina na kvalitu ovzduší, klimatické poměry, ani akustickou zátěž není předpokládán.

Pozitivně lze hodnotit umožnění zvýšení výroby elektrické energie z obnovitelných zdrojů.

6.2 Vliv na obyvatelstvo, veřejné zdraví, sociálně-ekonomické vlivy

Vlivy záměru na obyvatelstvo můžeme rozdělit do dvou hlavních skupin:

- vliv na veřejné zdraví
- sociálně-ekonomický vliv

6.2.1 Vliv na veřejné zdraví

Hodnocení zdravotních rizik v souvislosti s vymezením zastavitelných ploch územním plánem je v přímé souvislosti s posouzením imisní a hlukové zátěže lokality. Protože vliv Změny č. 1 ÚP Slatina na kvalitu ovzduší, klimatické poměry, ani akustickou zátěž není předpokládán, byl v souladu s metodikou pro zastavitelné plochy zvolen nevýznamný až nulový vliv (0), neboť případné negativní dopady posuzovaných lokalit koncepce Změny č. 1 ÚP Slatina na pohodu, kvalitu života a zájmy obyvatelstva nejsou předpokládány

Naopak příznivý vliv lze očekávat u ploch, které umožní realizaci záměrů s kladnými dopady na pohodu obyvatelstva. Za takový záměr lze pokládat vymezení plochy Z1/2 (PV) včetně navazujícího chodníku k vrchu Okrouhlík, které budou sloužit k rekreačním aktivitám – pěší a cyklistická trasa. Podél těchto tras by byla vhodná realizace zeleně.

6.2.2 Sociálně-ekonomický vliv

Návrh Změny č. 1 ÚP Slatina nevnáší do koncepce územního plánu záměry komerčního nebo výrobního charakteru, nebo záměry, které by představovaly zdroj příjmů obci Slatina.

6.3 Vliv na půdu

Zábor ZPF (viz Tab. 6.1) je hodnocen podle následující škály významnosti:

Významný nepříznivý vliv (-2):

- záměr představuje zábor ZPF v III. až V. třídě ochrany o rozloze větší než 10 ha,
- záměr představuje zábor v I. nebo II. třídě ochrany ZPF.

Nepříznivý vliv (-1):

- záměr představuje zábor ZPF v III. až V. třídě ochrany o rozloze od 0,3 do 10 ha,

Nevýznamný až nulový vliv (0):

- záměr představuje zábor ZPF v III. až V. třídě ochrany o rozloze pod 0,3 ha,
- záměr nepředstavuje zábor ZPF.

Příznivý vliv (+1):

- záměr potenciálně vytváří předpoklad pro rozšíření rozlohy ZPF.

Vzhledem ke znění zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, který stanoví v § 4, odst. 3, že zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního, je pro upozornění na danou problematiku navržený zábor v ploše

Z1/2 v II. třídě ochrany ZPF hodnocen významně nepříznivým vlivem bez ohledu na nevelký rozsah řešené plochy. Významnost vlivu pro obě zastavitelné plochy změny ÚP udávají Tabulky č. 6.2 a 6.3. Citlivost je uvažována v hodnotě -1, neboť je jedná o území přírodního parku.

Tab. 6.2: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv na půdu – plocha Z1/1

Velikost vlivu – Tab.6.1.	-1	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - nevratný	-3	Nejistoty - ne	0
Citlivost - ano	-1	Možnost ochrany - částečná	0,5
Koeficient významnosti	-3,5	Nevýznamný až nepříznivý vliv	

Tab. 6.3: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv na půdu – plocha Z1/2

Velikost vlivu – Tab.6.1.	-2	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - nevratný	-3	Nejistoty - ne	0
Citlivost - ano	-1	Možnost ochrany - částečná	0,5
Koeficient významnosti	-5	Nepříznivý vliv	

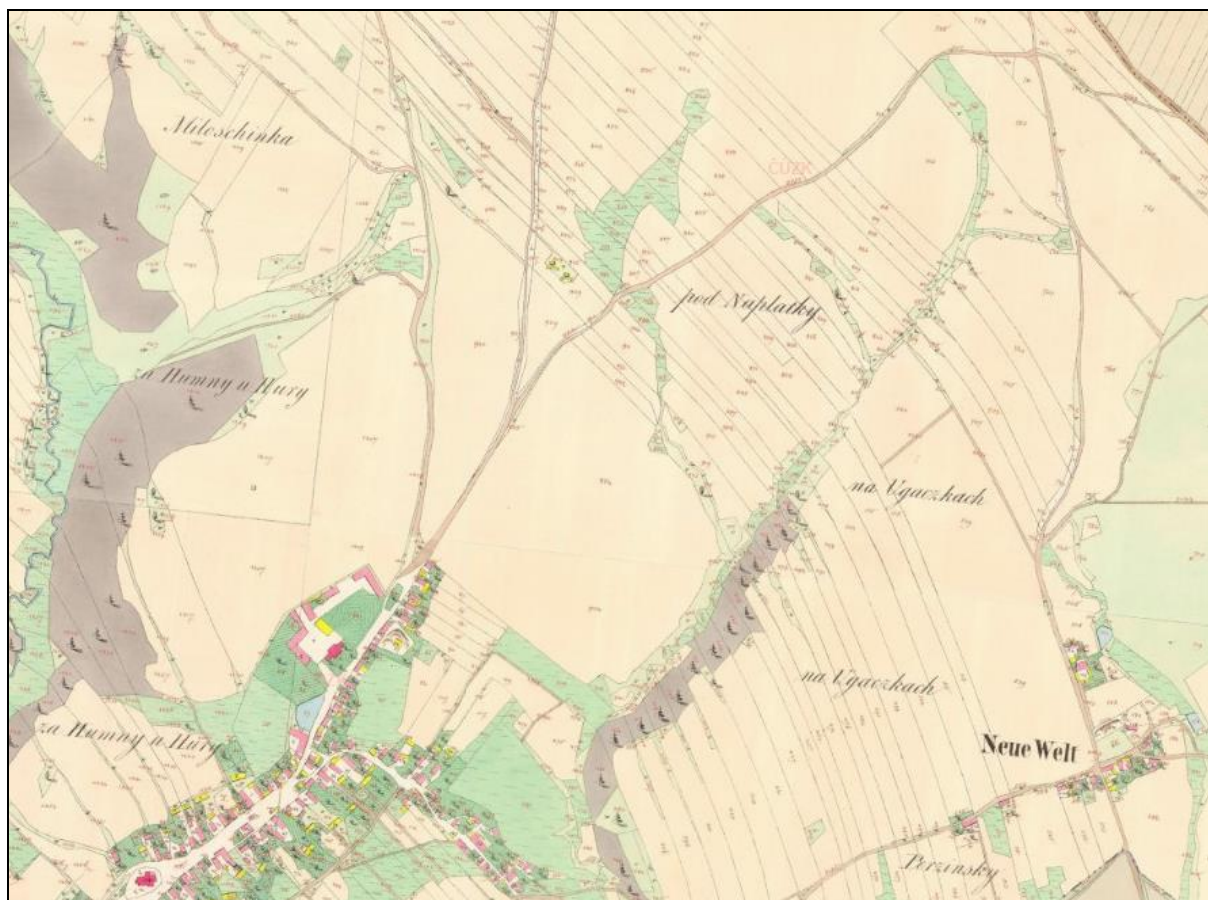
Při hodnocení plochy Z1/2 (PV) je nutno vzít v úvahu další faktory, které nelze číselnou hodnotou vyjádřit:

- 1) Zábor půd v I. a II. tř. ochrany je ze zákona nepřipustný, nepřevažuje-li veřejný zájem nad zájmem ochrany půdního fondu – přestože návrh Změny č. 1 ÚP Slatina neoznačuje plochu Z1/2 (PV) jako veřejně prospěšné opatření, lze ji za veřejně prospěšnou pokládat, neboť zvýší dostupnost zemědělských pozemků, průchodnost krajiny pro obyvatelstvo, rozčlení stávající scelené plochy orné půdy, a pokud bude její realizace doprovázena výsadbou zeleně, sníží možnost větrné eroze.
- 2) Místní komunikace v ploše Z1/2 (PV) je navržena na pozemku, který byl v minulosti jako komunikace využíván, než byl rozorán a spojen s okolním lánem orné půdy (viz Obr. 6.1).
- 3) Přestože bonitovaná půdně ekologická jednotka 7.26.11, které je součástí záboru ZPF v ploše Z1/2 (PV), legislativně spadá dle Vyhlášky o stanovení tříd ochrany č. 48/2011 Sb. do II. třídy ochrany zemědělského půdního fondu, bodová výnosnost této půdy je na stupnici od 6 do 100 vyjádřena hodnotou 34. Jedná se o velmi málo produkční půdy.

Na základě výše uvedených skutečností nejsou navrženy úpravy návrhu změny územního plánu. Po přijetí Změny č. 1 ÚP Slatina, pro fázi realizace jsou navrženy standardní kroky k ochraně ZPF:

- V konkrétní projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF, především na půdy vysoké bonity.
- Při povolování zástavby na plochách odnímaných ze ZPF postupovat tak, aby byla zachována možná zemědělská obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků a aby odnímané pozemky byly co nejúčelněji využity.
- Péče o sejmoutou ornici a její následné využití.
- Respektování investic vložených do půdy.

Obr. 6.1: Obec Slatina – císařské otisky (zdroj <https://ags.cuzk.cz/archiv/>)



6.4 Vliv na pozemky určené k plnění funkce lesa

Návrh Změny č. 1 ÚP Slatina nepředpokládá zábor lesních pozemků.

6.5 Vliv na horninové prostředí

Vliv Změny č. 1 ÚP Slatina na horninové prostředí není předpokládán. V k. ú. Slatina u Bílovce nejsou evidována důlní díla, dobývací prostory, chráněná ložisková území, ložiska nerostů, ani prognózní zdroje vyhrazených či nevyhrazených nerostů.

6.6 Vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru

Zastavitelné plochy Z1/1 (SB) a Z1/2 (PV) neomezují migrační prostupnost řešeného území, rovněž nezasahují do biotopů chráněných živočichů nebo rostlin.

Hodnocením vlivů Změny č. 1 ÚP Slatina na migrační prostupnost a soustavu Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (Háková, A., 2023) bylo zjištěno, že návrh Změny č. 1 Územního plánu Slatina nemá významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000.

Kladně lze hodnotit rozšíření ploch smíšených nezastavěného území V lokalitě Pod Ohradou, kde je navrženo přeražení části plochy zemědělské do plochy smíšené nezastavěného území NS. Jedná se o plochu, která výraznějším způsobem zasahuje do biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Pro plochu NS jsou na rozdíl od plochy NZ stanoveny podmínky zohledňující přítomnost biotopu, proto je část zemědělské plochy převedena do plochy NS, aby bylo zajištěno, že biotop nebude narušen případným nevhodným využitím.

Rovněž v ostatních plochách, do kterých biotop zasahuje (NL, NP), jsou Změnou č. 1 ÚP Slatina upraveny podmínky využití tak, aby v nich bylo oplocení podmíněně přípustné pouze pokud nenaruší migraci zvláště chráněných druhů velkých savců (u ploch NL) nebo nebylo přípustné vůbec (u ploch NP).

6.7 Vliv na vodu

Vliv návrhových ploch Změny č. 1 ÚP Slatina na podzemní, povrchovou vodu a odtokové poměry v území je podrobně řešen v Kap. 4.4.

Zastavitelná plocha Z1/1 (SB) leží v dosahu stávajícího vodovodu a stávající jednotné kanalizace, v současné době však nemá obec Slatina vyřešeno centrální čištění odpadních vod. Likvidace odpadních vod v této ploše tak bude řešena individuálně v souladu s platnou legislativou. Záměr dále může vyvolat pouze lokální změnu odtokových poměrů v místě realizace záměru, kterou lze bezpečně řešit.

Vymezením zastavitelné plochy Z1/2 (PV) se nedá očekávat ovlivnění kvality nebo kvantity podzemních či povrchových vod.

Záměry Změny č. 1 ÚP Slatina nenarušují bilanci povrchových vod ve specifikovaném území, nevyžadují likvidaci ani překládání vodoteče, nemohou vyvolat ovlivnění režimu podzemních vod, vydatnost zdrojů podzemní vody ani změny hladiny podzemní vody.

6.8 Vliv na ÚSES a VKP

Z rozvojových ploch Změny č. 1 ÚP Slatina je s územním systémem ekologické stability v kolizi plocha Z1/2 (PV), která ve své severní části kříží lokální biokoridor LBK 6.

Vzhledem k situaci, kdy křížení proběhne v místě stávající přístupové cesty k zemědělským pozemkům, je daný vliv hodnocen jako nevýznamný.

Významné krajinné prvky nebudou návrhem ÚP Slatina nepříznivě dotčeny.

6.9 Vliv na hmotné statky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Návrh územního plánu nevymezuje plochy, které by zakládaly předpoklad přímého negativního vlivu na kulturní památky obce Slatiny, nebo na území archeologických nálezů. Do ÚAN zasahuje okrajově pouze nově navržený úsek místní komunikace v ploše veřejného prostranství na pozemku p.č. 244/32, který nahrazuje zrušený úsek navržené místní komunikace na pozemcích p.č. 237/1 a 237/3 stejným způsobem zasahující do ÚAN. Oproti platnému ÚP Slatina tak nedochází ke změně.

Celé území obce je však nutné pokládat za území s archeologickými nálezy ve smyslu § 22, odst. 2, zákona č. 20/1987Sb., o státní památkové péči, v platném znění. Při respektování ustanovení § 21-24 citovaného zákona nebudou mít zastavitelné plochy a koridory na archeologické dědictví negativní vliv.

6.10 Vliv na krajinu

Vliv Změny č. 1 ÚP Slatina na krajinný ráz není předpokládán - viz Kap. 4.8.

6.11 Významnost vlivů ÚP Slatina na životní prostředí

Souhrnný přehled hodnot koeficientů významnosti vlivu, diskutovaných v kapitolách 6.1. až 6.10. je uveden v Tabulce 6.4.

Tab. 6.4: Hodnocení významnosti vlivu ploch ÚP na složky ŽP

Plocha	Druh	Ovzduší	Hluk	Veř.zdraví	Soc.ek. vliv	ZPF	PUPFL	Horninové prostředí	Flóra, fauna, Natura 2000	Voda	ÚSES, VKP	Hmot. statky	KR
Z1/1	SB	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	0
Z1/2	PV	0	0	+1	0	-5	0	0	0	0	0	0	0
chodník*		0	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0

* chodník k vrchu Okrouhlík

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH KLADNÝCH A ZÁPORNÝCH VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ ÚP A JEJICH ZHODNOCENÍ. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ

7.1 Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Vyhodnocení potenciálních kladných a záporných vlivů předkládané koncepce Změny č. 1 ÚP Slatina bylo provedeno v souladu s metodikou Metodickým doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Atelier T-plan, s.r.o., 2014), jejíž popis je uveden v úvodu Kap. 6.

Pro přehledné porovnání významnosti vlivů je kvantitativní hodnocení následně vyjádřeno číselným koeficientem významnosti, který zohledňuje nejen velikost vlivu, ale i časový rozsah, reverzibilitu, citlivost území, přeshraniční, zájem veřejnosti, nejistoty určení vlivu a možnosti ochrany (Bajer a kol. 2000). Rovněž popis této metody je uveden v úvodu Kap. 6.

Posuzování bylo prováděno jednak na základě průzkumů v terénu, jednak z dostupné územně plánovací dokumentace a odborných podkladů (viz Kap. 13).

Hodnocení koncepce je zatíženo jistou mírou neurčitosti, neboť se jedná pouze o vymezení ploch, pro které bude konkrétní podoba jednotlivých záměrů v navazujících řízeních upřesněna. V průběhu zpracování posouzení se však neobjevily skutečnosti, které by spolehlivost závěrů omezovaly. Souhrnné vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí pro návrhové plochy je obsahem Tabulky 6.1 v Kap. 6 a významnost těchto vlivů je v rámci možností dané metodiky kvantifikována v Tab. 6.4.

7.2 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení

7.2.1 Aktivní varianta

Návrh ÚP Slatina vnáší do zastavěného území obce nové zastavitelné plochy Z1/1 (SB) pro výstavbu objektů smíšeného bydlení venkovského typu a plochu Z1/2 (PV) pro obnovení historické cesty nyní scelenými lány orné půdy. V grafické části stabilizuje novou plochu NS (nezastavěného území smíšené přírodní), v které jsou vhodněji stanoveny podmínky pro umožnění migrace savců, než v původně vymezené zemědělské ploše, a navrhuje chodník pro pěší spojující plochu Z1/2 (PV) a vrch Okrouhlík. Dále jsou provedeny úpravy v textové části ÚP Slatina, směřující k vyšší ochraně migrační propustnosti

území a krajinného rázu. Dále dochází k posunu dopravního a technického napojení plochy Z1 na stávající infrastrukturu obce. Popis změn je součástí Kap. 1.1 tohoto dokumentu.

Vliv Změny č. 1 ÚP Slatina na životní prostředí a veřejné zdraví lze souhrnně charakterizovat jako nevýznamný. Nepříznivým vlivem jsou zábory zemědělského půdního fondu, které rovněž nejsou významného rozsahu, avšak v ploše Z1/2 (PV) se dotýkají i půd legislativně zařazených do II. tř. ochrany ZPF. Při hodnocení plochy Z1/2 bylo vzato v úvahu, že plochu lze pokládat za veřejně prospěšnou, neboť zvýší dostupnost zemědělských pozemků, průchodnost krajiny pro obyvatelstvo, rozčlení stávající scelené plochy orné půdy, a pokud bude její realizace doprovázena výsadbou zeleně, sníží možnost větrné eroze, dále že místní komunikace v ploše Z1/2 (PV) je navržena na pozemku, který byl v minulosti jako komunikace využíván, než byl rozorán a spojen s okolním lánem orné půdy, a konečně že bonitovaná půdně ekologická jednotka 7.26.11, v které má dojít k záboru, je charakterizována jako velmi málo produkční půda. Na základě těchto skutečností nejsou navrženy úpravy návrhu změny územního plánu.

Naopak z hlediska kladných vlivů na pohodu obyvatelstva (volný čas a rekreace) jsou plocha Z1/2 (PV) a navazující chodník hodnoceny kladně. Tato plocha ve své severní části kříží lokální biokoridor LBK 6. Vzhledem k situaci, kdy křížení proběhne v místě stávající přístupové cesty k zemědělským pozemkům, je daný vliv hodnocen jako nevýznamný.

Zastavitelná plocha Z1/1 (SB) leží v dosahu stávajícího vodovodu a stávající jednotné kanalizace, v současné době však nemá obec Slatina vyřešeno centrální čištění odpadních vod. Likvidace odpadních vod v této ploše tak bude řešena individuálně v souladu s platnou legislativou. Záměr dále může vyvolat pouze lokální změnu odtokových poměrů v místě realizace záměru, kterou lze bezpečně řešit.

Kladně lze hodnotit rozšíření ploch smíšených nezastavěného území V lokalitě Pod Ohradou, kde je navrženo přerážení části plochy zemědělské do plochy smíšené nezastavěného území NS. Jedná se o plochu, která výraznějším způsobem zasahuje do biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Pro plochu NS jsou na rozdíl od plochy NZ stanoveny podmínky zohledňující přítomnost biotopu, proto je část zemědělské plochy převedena do plochy NS, aby bylo zajištěno, že biotop nebude narušen případným nevhodným využitím.

Pozitivně lze rovněž hodnotit umožnění zvýšení výroby elektrické energie z obnovitelných zdrojů.

V průběhu zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí byla navržena řešení, která jsou dále souhrnně předmětem Kap. 8 a 11. Synergické ani kumulativní vlivy nebyly zjištěny.

Hodnocení vlivů Změny č.1 ÚP Slatina na evropsky významné lokality a ptačí oblasti zpracovala v říjnu 2023 Mgr. Alice Háková se závěrem, že návrh Změny č. 1 Územního plánu Slatina nemá významný negativní na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačí oblasti. Jako potenciálně ovlivněná byla určena

evropsky významné lokalita Beskydy, jejíž celistvost nebude realizací návrhu Změny č. 1 ÚP Slatina nebude dotčena. Provedené hodnocení vyloučilo možnost negativního ovlivnění migrační konektivity, která je klíčová pro zachování potenciálu EVL Beskydy pro velké šelmy (vlk, rys, medvěd), které patří k předmětům ochrany. Realizací Změny č. 1 ÚP Slatina nedojde k fragmentaci biotopu biotopem vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců včetně jeho klíčových charakteristik a nenaruší se možnost naplňování cílů ochrany EVL Beskydy. Rovněž kumulativní, ani přeshraniční vlivy sledované koncepce nebyly identifikovány.

Pozitivně jsou hodnoceny následující úpravy územního plánu:

- v lokalitě Pod Ohradou je navrženo přearažení části plochy zemědělské (NZ) do využití plochy smíšené nezastavěného území NS - hodnoceno 0 až +1,
- kvůli výskytu biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců jsou v plochách NL, NS a NP, do kterých biotop zasahuje, upraveny podmínky využití tak, aby v nich bylo oplocení podmíněně přípustné, pouze pokud nenaruší migraci zvláště chráněných druhů velkých savců (u ploch NL, NS), nebo nebylo přípustné vůbec - u ploch NP - hodnoceno +1.

Vliv ostatních úprav na evropsky významné lokality a ptačí oblasti byl vyloučen.

7.2.2 Aktivní varianta - mezinárodní vlivy

Mezinárodní vlivy Změny č. 1 ÚP Slatina nejsou předpokládány.

7.2.3 Nulová varianta

Návrh Územního plánu Slatina je předkládán v jedné variantě. Nulová varianta by ve srovnání s aktivní variantou:

- nevyžadovala zábor zemědělského půdního fondu,
- nevytvořila lepší podmínky pro migrační prostupnost území,
- nezvýšila prostupnost území,
- nevytvořila lepší podmínky pro výrobu elektrické energie z obnovitelných zdrojů.

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

V následujícím textu jsou souhrnně uvedena opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech předpokládaných a potenciálních negativních vlivů realizace záměrů územního plánu na životní prostředí, vyplývající z rozborů provedených v předchozích kapitolách. Ve vztahu k posuzované koncepci jsou uvedená opatření rozdělena dle jejich charakteru na:

- opatření „koncepční“, tj. požadavky na výběr koncepčních variant, úpravy, doplnění nebo vypuštění jednotlivých výroků
- opatření „prostorová“, tj. požadavky na úpravy prostorového vymezení navrhovaných ploch,
- opatření „projektová“, tj. požadavky na řešení identifikovaných problémů v dalších fázích projektové přípravy záměrů včetně „projektové“ EIA.

8.1 Vliv na zemědělský půdní fond

Doporučení k ochraně ZPF k uplatnění ve Změně č.1 ÚP Slatina (koncepční a prostorová opatření):

- Nejsou stanovena.

Obecně platná doporučení k ochraně ZPF a doporučení k ochraně ZPF k uplatnění v navazujících řízeních (projektová opatření):

- V konkrétní projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF, především na půdy vysoké bonity. Nezastavěné plochy nadále využívat stávajícím způsobem. Respektovat investice vložené do půdy.
- Při povolování zástavby na plochách odnímaných ze ZPF postupovat tak, aby byla zachována možná zemědělská obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků a aby odnímané pozemky byly co nejučelněji využity.
- Před zahájením výstavby objektů na současných zemědělských plochách provést na základě provedeného pedologického průzkumu odděleně skryvku ornice v plné mocnosti orničního profilu, rozvézt a rozprostřít ji tak, aby bylo zajištěno její hospodárné využití na jiných konkrétně vymezených pozemcích. Pokud bude ornice po nějakou dobu deponována, nesmí dojít žádným způsobem k jejímu znehodnocení. O využití skryté kulturní zeminy by měl rozhodnout orgán ochrany ZPF – zda bude

využita na rekultivaci ploch v rámci záměru nebo ke zvýšení úrodnosti ploch ZPF s mělkou ornici.

8.2 Vliv na veřejné zdraví, ovzduší, hluk

Doporučení k uplatnění Změně č.1 ÚP Slatina (konceptní a prostorová opatření):

- Nejsou stanovena.

Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních (projektová opatření)::

- Nové objekty by v plochách SB měly být vytápěny zemním plynem nebo elektrickou energií, případně s využitím obnovitelných zdrojů energie.

8.3 Vliv na vody

Doporučení k uplatnění Změně č.1 ÚP Slatina (konceptní a prostorová opatření):

- Nejsou stanovena.

Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních (projektová opatření)::

- Minimalizovat změny odtokových poměrů cílenou redukcí zpevněných ploch, požadovat zasakování vhodných dešťových vod, např. vod ze střech.
- U všech projektových záměrů požadovat řešení zachytu a nezávadného zneškodnění dešťových a splaškových vod.

8.4 Vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, ÚSES a VKP

Doporučení k uplatnění Změně č.1 ÚP Slatina (konceptní a prostorová opatření):

- Nejsou stanovena.

Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních (projektová opatření):

- Podporovat vznik a zakládání krajinné zeleně podél plochy Z1/2 (PV) a chodníku na vrch Okrouhlík a dalších krajinných prvků pro zvýšení biodiverzity a snížení negativního vlivu velkoplošného obhospodařování orné půdy.

8.5 Vliv na krajinný ráz a vizuální vlivy, PUPFL, vliv na horninové prostředí

Doporučení k uplatnění ve Změně č.1 ÚP Slatina (konceptní a prostorová opatření):

- Nejsou stanovena.

Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních (projektová opatření):

- Nejsou stanovena.

8.6 Vliv na památky a archeologické lokality

Doporučení k uplatnění Změně č.1 ÚP Slatina (koncepční a prostorová opatření):

- Nejsou stanovena.

Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních (projektová opatření):

- Při realizaci záměrů v zastavitelných plochách zajistit provedení záchranného archeologického výzkumu. Jedná se o zákonnou povinnost dle §22, odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., v aktuálním znění: „Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.“

9. CÍLE OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ STANOVENÉ NA MEZINÁRODNÍ, KOMUNITÁRNÍ NEBO VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI, KTERÉ MAJÍ VZTAH K ÚP SLATINA, A ZPŮSOB, JAK BYLY TYTO CÍLE VZATY V ÚVAHU BĚHEM JEHO PŘÍPRAVY

Pro potřeby posouzení Změny č. 1 ÚP Slatina byly relevantní cíle ochrany životního prostředí převzaty z koncepčních dokumentů celostátní a krajské úrovně. Cíle relevantní posuzovaným koncepcím byly identifikovány na základě jejich celkového zhodnocení v kapitolách 1 a 2 – viz Tab. 9.1

Tab. 9.1: Referenční cíle ve vztahu k ÚP Slatina

Téma	Referenční cíle ve vztahu ke Změně č. 1 ÚP Slatina	Příklady nadřazených koncepcí řešících dané téma
Zdravotní stav obyvatelstva - kvalita ovzduší	Zlepšit kvalitu ovzduší.	Státní politika životního prostředí České republiky 2030, Program zlepšování kvality ovzduší zóna CZ08Z Moravskoslezsko, aktualizace 2020,
Jakost povrchových a podzemních vod	Vysoká jakost povrchových i podzemních vod. Zajištění efektivního hospodaření se srážkovými i odpadními vodami. Zlepšení stavu vodních útvarů v řešeném území.	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje. Plán dílčího povodí Horní Odry, Státní politika životního prostředí České republiky 2030.
Zemědělská půda	Chránit kvalitní zemědělskou, především ornou půdu.	Politika územního rozvoje ČR 2008 ve znění Aktualizací č. 1 až 6.
Příroda a krajina	Ochrana ekologických funkcí krajiny. Zachování typického krajinného rázu, relativní neporušenosti krajiny a cenných přírodních fenoménů regionu.	Politika územního rozvoje ČR 2008 ve znění Aktualizací č. 1 až 6, Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění pozdějších aktualizací. Koncepce ochrany přírody a krajiny Moravskoslezského kraje.
Obyvatelstvo a sociálně-ekonomické faktory	Dosažení optimálního, vyváženého územního rozvoje. Zachování typického	Politika územního rozvoje ČR 2008 ve znění Aktualizací č. 1 až 6, Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění Aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5 a

	krajinného rázu, atd. při zohlednění hospodářských a sociálně-ekonomických potřeb regionu a jeho obyvatelstva.	7.
--	--	----

9.1 Zhodnocení zapracování vnitrostátních cílů ochrany ŽP do ÚP Slatina a jejich zohlednění při výběru variant řešení

9.1.1 Téma životního prostředí – kvalita ovzduší, hluková zátěž

Návrh Změny č. 1 Územního plánu Slatina podmínkami využití zastavitelných ploch nezakládá předpoklad zvýšení emisní a imisní zátěže území. Naopak umožňuje zvýšení podílu výroby elektrické energie z obnovitelných zdrojů, neboť upravuje podmínku omezující výrobu energie z obnovitelných zdrojů - fotovoltaických elektráren tak, aby byla přípustná realizace fotovoltaických elektráren připojených na síť i ostrovních systémů.

Závěr: Změna č. 1 ÚP Slatina je v souladu s referenčními cíli tématu *Zdravotní stav obyvatelstva - kvalita ovzduší* a tématu *Zdravotní stav obyvatelstva – hluková zátěž*, což vede k preferenci aktivní varianty řešení.

9.1.2 Téma životního prostředí – kvalita povrchových a podzemních vod

Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050 (prosinec 2020), schválená usnesením vlády dne 11.01.2021, určuje strategický cíl 1.1 Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje. Koncepce vychází z aktuální problematiky a z požadavků vyplývajících z uplatňování Rámcové směrnice Evropského parlamentu o vodách, 2000/60/ES ze dne 23. října 2000.

Strategií implementující cíle státní politiky životního prostředí je Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje jako základní koncepční dokument v oblasti vodohospodářské politiky. Vyhodnocení souladu Změny č. 1 ÚP Slatina s tímto dokumentem je obsahem kapitoly 2.5. ÚP Slatina nad rámec Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje vytváří podmínky pro realizaci odkanalizování obce a centrálního biologického čištění. Tyto podmínky jsou Změnou č. 1 ÚP Slatina respektovány.

Závěr: Změna č. 1 ÚP Slatina je v souladu s referenčními cíli tématu *Jakost povrchových a podzemních vod*, což vede k preferenci aktivní varianty řešení.

9.1.3 Téma životního prostředí – zemědělská půda

Návrh Změny č. 1 ÚP Slatina vymezuje rozvojovou plochu Z1/2 (PV) na půdách zařazených do II. třídy ochrany ZPF. Rozbor této situace je předmětem Kap. 4.1, 6.3 a 8.1.

Závěr: Vzhledem ke konfliktu návrhu Změny č. 1 ÚP Slatina s ochranou půdního fondu jsou v kap. 8.1 stanoveny návrhy opatření pro ochranu zemědělského půdního fondu

v aktivní variantě, která vzhledem historické existenci místní komunikace v dané ploše a k potenciálním kladným vlivům nebyla zamítnuta.

9.1.4 Téma životního prostředí - příroda a krajina

Návrh Změny č. 1 ÚP Slatina respektuje Koncepti ochrany přírody a krajiny Moravskoslezského kraje, která vychází z cílů a principů Státního programu ochrany přírody a krajiny. Skladebné části územního systému ekologické stability - regionální biocentra č. 184 a 273 a regionální biokoridor č. 595 jsou zapracovány v platném územním plánu Slatina a Změnou č. 1 nejsou dotčeny.

Do textové i grafické části Změny č. 1 ÚP Slatina byl zapracován biotop zvláště chráněných druhů velkých savců. V plochách NL, NS a NP, do kterých biotop zasahuje, byly upraveny podmínky využití tak, aby v nich bylo oplocení podmíněně přípustné pouze pokud nenaruší migraci zvláště chráněných druhů velkých savců (u ploch NL, NS) nebo nebylo přípustné vůbec (u ploch NP). V grafické části je Změnou č. 1 ÚP Slatina stabilizována nová plocha NS (nezastavěného území smíšené přírodní), v které jsou vhodněji stanoveny podmínky pro umožnění migrace savců, než v původně vymezené zemědělské ploše.

Závěr: ÚP Slatina je převážně v souladu s referenčními cíli tématu *Příroda a krajina*, což vede k preferenci aktivní varianty řešení.

9.1.5 Téma životního prostředí – obyvatelstvo a sociálně ekonomické faktory

Změna č. 1 Územního plánu Slatina vytváří podmínky pro zvýšení pohody a možnosti rekreace obyvatelstva vymezením prostorů pro pěší a cyklistickou dopravu a zpřístupnění vrchu Okrouhlík jako jedné z dominant a vizuální atraktivity obce a dále vymezuje jednu zastavitelnou plochu pro rozvoj bydlení přímo navazující na zastavěnou část obce. Změna č. 1 ÚP Slatina tak přispívá k dosažení optimálního a vyváženého územního rozvoje, přičemž respektuje lokalizaci obce v Přírodním parku Oderské vrchy a nenarušuje typický krajinný ráz území.

Závěr: ÚP Slatina je v souladu s referenčními cíli tématu *Obyvatelstvo a sociálně ekonomické faktory*, což vede k preferenci aktivní varianty řešení.

10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Dle ustanovení §10h zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů., musí být v rámci implementace ÚP prováděno sledování a rozbor vlivu koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. V případě, že předkladatel zjistí nepředvídané závažné negativní vlivy provádění koncepce na životní prostředí nebo veřejné zdraví, musí zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění takových vlivů, informovat příslušný úřad (KÚ) a dotčené správní úřady a současně rozhodnout o změně ÚP.

Pro stanovení monitorovacích indikátorů vlivu Změny č. 1 ÚP Slatina na ŽP bylo vycházeno z identifikace předpokládaných vlivů, nebo vlivů, které nelze na úrovni koncepce vyloučit a které mají potenciální vztah k vymezení zastavitelných ploch a dalším záměrům územního plánu (viz analýza v Kap. 4 až 7). Navržené indikátory vlivu na životní prostředí jsou shrnuty v Tabulce 10.1.

Sledování dopadů implementace Změny č. 1 ÚP Slatina na stanovené environmentální indikátory je doporučeno sledovat po celou dobu platnosti ÚP. Dále je doporučeno 1x ročně vyhodnotit stav výše uvedených indikátorů.

Tab. 10.1. Návrh monitorovacích indikátorů vlivu návrhu Územního plánu Slatina na životní prostředí

Složka ŽP	Cíl ochrany ŽP	Monitorovací indikátor	Kritéria pro překročení	Zdroj dat
ZPF	Omezovat nové zábory ZPF	Rozloha záborů, rozloha záborů v I. a II. tř. ochrany ZPF [ha]	Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, § 4, odst. 3.	ČÚZK, ČSÚ
Ovzduší	Splnění imisních limitů, stanovených zákonem č. 201/2012 Sb.	Imisní zátěž řešeného území [ug.m-3, ng.m-3]	Imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí.	ČHMÚ
Voda	Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů	Kvalita odpadních vod vypouštěných do vodoteče a vodních útvarů. Podíl čištěných odpadních vod.	Nařízení vlády č. 401/2015 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod	Obec Slatina

11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Na základě rozboru vlivu koncepce Změny č. 1 Územního plánu Slatina na životní prostředí je návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech v této kapitole rozčleněn na část změn návrhu územního plánu a na doporučení, která se týkají rozhodování v území po schválení ÚP Slatina.

11.1 Návrh požadavků k zapracování do návrhu Změny č. 1 ÚP Slatina – koncepční a prostorová opatření

Nejsou stanovena

11.2 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech po přijetí Změny č. 1 ÚP Slatina, nepromítajících se do řešení koncepce – projektová opatření

1. Podporovat vznik a zakládání krajinné zeleně podél plochy Z1/2 (PV) a chodníku k vrchu Okrouhlíku a dalších krajinných prvků pro zvýšení biodiverzity a snížení negativního vlivu velkoplošného obhospodařování orné půdy.
2. V konkrétní projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF, především na půdy vysoké bonity. Nezastavěné plochy nadále využívat stávajícím způsobem.
3. Při povolování zástavby na plochách odnímaných ze ZPF postupovat tak, aby byla zachována možná zemědělská obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků a aby odnímané pozemky byly co nejúčelněji využity. Respektovat investice vložené do půdy.
4. Před zahájením výstavby objektů na současných zemědělských plochách provést na základě provedeného pedologického průzkumu odděleně skrývku ornice v plné mocnosti orničního profilu, rozvézt a rozprostřít ji tak, aby bylo zajištěno její hospodárné využití na jiných konkrétně vymezených pozemcích.
5. Nové objekty by měly být vytápěny zemním plynem nebo elektrickou energií, případně s využitím obnovitelných zdrojů energie.
6. Minimalizovat změny odtokových poměrů cílenou redukcí zpevněných ploch, požadovat zasakování vhodných dešťových vod, např. vod ze střech.

7. U všech projektových záměrů požadovat řešení zachytu a nezávadného zneškodnění dešťových a splaškových vod.
8. Při realizaci záměrů v zastavitelných plochách zajistit provedení záchranného archeologického výzkumu.

12. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ A NÁVRH STANOVISKA KE KONCEPCI

Posuzovaný návrh Změny č. 1 Územního plánu Slatina (dále jen Změna č. 1 ÚP Slatina) byl vypracován Atelierem Archplan Ostrava s.r.o., zodpovědným projektantem je Ing. arch. Miroslav Hudák, autorizovaný architekt, ČKA 3554. Pořizovatelem Změny č. 1 ÚP Slatina je v souladu s § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, Městský úřad Bílovec, Odbor životního prostředí a územního plánování.

K návrhu zadání Změny č. 1 ÚP Slatina vydal Krajský úřad Moravskoslezského kraje jako příslušný úřad dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, dne 22. 8. 2022 stanovisko č.j. MSK 106037/2022, v kterém sděluje, že Změnu č. 1 ÚP Slatina je nutno posoudit podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, neboť nelze s určitostí vyloučit, že provedení předložené koncepce bude mít závažné vlivy na životní prostředí..

Krajský úřad dále konstatoval, že Změnu č. 1 ÚP Slatina je nutno posoudit dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí také proto, že příslušný orgán ochrany přírody, v tomto případě krajský úřad, ve svém stanovisku podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (č. j. MSK 106037/2022 ze dne 22.08.2022) nevyloučil významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačí oblasti.

Z tohoto důvodu bylo Mgr. Alicí Hákovou, držitelkou autorizace dle zákona č. 114/1992 Sb., zpracováno v říjnu 2023 Posouzení vlivů na území Natura 2000 dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., které bylo podkladem pro vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí.

Posouzení vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí je vypracováno ve smyslu §10i zákona 100/2001 Sb. v platném znění, v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, a je zaměřeno na hodnocení souladu územního plánu s koncepčními a strategickými národními, krajskými a regionálními dokumenty z oblasti životního prostředí, resp. cíli, zásadami a opatřeními stanovenými v těchto dokumentech, a na posouzení vymezených rozvojových ploch z hlediska vlivů v oblastech:

- vliv na obyvatelstvo, veřejné zdraví, sociálně-ekonomické vlivy,
- vliv na ovzduší a klima, fyzikální vlivy, hluk,
- vliv na biologickou rozmanitost, faunu, floru se zpracováním závěrů posouzení na soustavu Natura 2000,
- vliv na vodu,
- vliv na půdy - zábor ZPF a pozemků určených k plnění funkcí lesa,
- vliv na horninové prostředí,
- vliv na územní systém ekologické stability,
- vliv na krajinu a krajinný ráz,

- vliv na kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického.

Z procesu vyhodnocení vlivů předmětných záměrů územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá následující významnost identifikovaných vlivů:

- Významný nepříznivý vliv – nebyl identifikován.
- Nepříznivý vliv – jako nepříznivý vliv byl vyhodnocen zábor ZPF v ploše Z1/2 (PV).
- Nevýznamný až mírně nepříznivý vliv – v tomto rozmezí je předpokládán vliv záboru ZPF v ploše Z1/1 (SB).
- Příznivý vliv - jako příznivý se předpokládá kladný vliv na pohodu obyvatelstva (volný čas a rekreace -plocha Z1/2 (PV) a navazující chodník).

Kladně je rovněž hodnoceno rozšíření ploch smíšených nezastavěného území v lokalitě Pod Ohradou, kde je navrženo přeražení části plochy zemědělské do plochy smíšené nezastavěného území NS. Jedná se o plochu, která výraznějším způsobem zasahuje do biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Pro plochu NS jsou na rozdíl od plochy NZ stanoveny podmínky zohledňující přítomnost biotopu, proto je část zemědělské plochy převedena do plochy NS, aby bylo zajištěno, že biotop nebude narušen případným nevhodným využitím.

Pozitivně je dále hodnoceno obecné stanovení podmínek využití ploch NL, NS a NP příhodnějších pro zvýšení migrační prostupnosti území.

Pozitivně lze rovněž hodnotit umožnění zvýšení výroby elektrické energie z obnovitelných zdrojů.

- Ostatní vlivy byly vyhodnoceny jako nevýznamné až nulové.

Souhrnný rozbor výše uvedených předpokládaných kladných a případných záporných vlivů předkládané koncepce je předmětem Kap. 7 tohoto dokumentu.

Synergické ani kumulativní vlivy nebyly zjištěny, mezinárodní vlivy byly vyloučeny.

Na základě posouzení vlivů koncepce na jednotlivé složky životního prostředí jsou v Kap. 11 navržena ochranná opatření, která snižují významnost zjištěných vlivů.

Při respektování navržených podmínek a doporučení pro realizaci koncepce územní plán nevyvolá závažné střety s ochranou přírody a krajiny, proto lze ke Změně č. 1 Územního plánu Slatina vydat souhlasné stanovisko:

Návrh stanoviska ke koncepci

Krajský úřad Moravskoslezského kraje jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů **vydává ke koncepci**

„Změna č. 1 Územního plánu Slatina“

souhlasné stanovisko.

13. LITERATURA A ZDROJE

Atelier Archplan Ostrava s. r. o. (2023): Změna č. 1 Územního plánu Slatina.

Atelier T-plan, s.r.o. (2014): Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí. Věstník MŽP, 02/2015.

Bajer, T. a kol.: Metodika vyhodnocování vlivů liniových staveb (pozemních komunikací) na životní prostředí (projekt PPŽP/480/1/98). EIA 2000.

Culek, M. a kol. (2003): Biogeografické členění České republiky, II. díl, AOPK ČR.

ČHMÚ, Pětileté průměrné koncentrace, www.chmi.cz.

Demek., J. (1987): Obecná geomorfologie. Academia, Praha.

Dvořák, J. (2023): Studie optimalizace nakládání s odpady pro obec Slatina. Pravčice.

Háková, A. (2023): Vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. – návrh Změny č. 1 ÚP Slatina.

Koncepční materiály Moravskoslezského kraje – www.kr-moravskoslezsky.cz

Löw, J., Michal, I. (2003): Krajinný ráz, Lesnická práce 2003.

Národní památkový ústav: seznam památek, Státní archeologický seznam ČR – www.npu.cz

Obec Slatina - <https://www.obecslatina.cz/>

Politika územního rozvoje ČR 2008 - www.mmr.cz

Plán oblasti dílčího povodí Horní Odry – www.pod.cz

Quitt, E. (1971): Klimatické oblasti Československa. Academia, Studia Geographica 16, GÚ ČSAV v Brně, 73 s.

ŘSD ČR – Výsledky celostátního sčítání dopravy na silniční a dálniční síti ČR v roce 2020 - https://scitani.rsd.cz/CSD_2020/pages/informations/default.aspx

Švábová Nezvalová, J. (2018): Metodické doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí, Amec Foster Wheeler, s.r.o., Brno. Věstník MŽP, 01/2019, Příloha č. 2.

Vorel, I., Bukáček, R., Matějka, P., Culek, M., Sklenička, P. (2004): Metodický postup posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz, Nakladatelství Naděžda Skleničková, Praha.

Mapové podklady:

Portál veřejné správy - <http://geoportal.cenia.cz/>,

Mapy.cz – www.mapy.cz

Katastr nemovitostí - <http://nahlizenidokn.cuzk.cz/>

Hydroekologický informační systém VÚV T.G.M. - <http://heis.vuv.cz>

AOPK ČR, mapová galerie – <https://aopkcr.maps.arcgis.com/>

Česká geologická služba, radonové mapy – www.geology.cz