

# ÚZEMNÍ PLÁN SLATINA



## III. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NÁVRHU ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU SLATINA NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

**Obec Slatina**  
Slatina č.p. 1, PSČ 742 93

**Atelier Archplan Ostrava s.r.o.**  
Martinovská 3168/48, PSČ 723 00 Ostrava-Martinov

**Městský úřad Bílovec**  
Odbor životního prostředí a územního plánování

**Krajský úřad Moravskoslezského kraje v Ostravě**  
Odbor územního plánování

**Ing.Arch. Kateřina Buschová**  
**Arch. Pierre Busch**  
**Ing.Arch. Miroslav Hudák**  
**RNDr. Milan Poledník**

**Ing.Arch. Miroslav Hudák**  
-autorizovaný architekt ČKA 03 554

OBJEDNATEL

ZHOTOVITEL

POŘIZOVATEL

KRAJSKÝ ORGÁN  
ÚZEMNÍHO  
PLÁNOVÁNÍ

ZPRACOVATELÉ

ZODPOVĚDNÝ  
PROJEKTANT

### III. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NÁVRHU ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU SLATINA NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

<b>Obsah</b>	<b>str.</b>
A. Vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 1 Územního plánu Slatina na životní prostředí.....	1
B. Vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 1 Územního plánu Slatina na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.....	2
C. Vyhodnocení vlivů posuzované územně plánovací dokumentace na hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území.....	2
D. Vyhodnocení vlivů posuzované územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území, které spočívá v posouzení vztahu a zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území.....	3
E. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska zajištění územních podmínek udržitelného rozvoje území.....	6
• <b>příloha A.</b> Vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 1 Územního plánu Slatina na životní prostředí	
• <b>příloha B.</b> Vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 1 Územního plánu Slatina na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (přílohy A. a B. tvoří samostatné svazky)	

## A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU SLATINA NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

---

Vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 1 Územního plánu Slatina na životní prostředí je zpracováno v souladu s §10i zák. č. 100/2201 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů a v rozsahu dle přílohy zák. č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů. Požadavek na jeho zpracování vznesl Odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Moravskoslezského kraje v Ostravě. Elaborát „Vyhodnocení“ je zpracován jako samostatný svazek – příloha A. k Vyhodnocení předpokládaných vlivů návrhu Změny č. 1 Územního plánu Slatina na udržitelný rozvoj území.

Ze závěru kapitoly 12. Vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 1 Územního plánu Slatina na životní prostředí vyplývá, že základě posouzení vlivů koncepce na jednotlivé složky životního prostředí jsou v Kap. 11 "Vyhodnocení" navržena ochranná opatření, která snižují významnost zjištěných vlivů. Při respektování navržených podmínek a doporučení pro realizaci koncepce územní plán nevyvolá závažné střety s ochranou přírody a krajiny a proto se **doporučuje Krajskému úřadu vydat ke Změně č. 1 Územního plánu Slatina souhlasné stanovisko.**

V kapitole 11. "Vyhodnocení" nejsou stanoveny žádné požadavky na koncepční a prostorová opatření k zapracování do návrhu Změny č. 1 ÚP Slatina. Stanoveny jsou pouze požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech po přijetí Změny č. 1 ÚP Slatina, nepromítající se do řešení koncepce – projektová opatření:

1. Podporovat vznik a zakládání krajinné zeleně podél plochy Z1/2 (PV) a chodníku k vrchu Okrouhlíku a dalších krajinných prvků pro zvýšení biodiverzity a snížení negativního vlivu velkoplošného obhospodařování orné půdy.
2. V konkrétní projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF, především na půdy vysoké bonity. Nezastavěné plochy nadále využívat stávajícím způsobem.
3. Při povolování zástavby na plochách odnímaných ze ZPF postupovat tak, aby byla zachována možná zemědělská obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků a aby odnímané pozemky byly co nejúčelněji využity. Respektovat investice vložené do půdy.
4. Před zahájením výstavby objektů na současných zemědělských plochách provést na základě provedeného pedologického průzkumu odděleně skrývku ornice v plné mocnosti orničního profilu, rozvézt a rozprostřít ji tak, aby bylo zajištěno její hospodárné využití na jiných konkrétně vymezených pozemcích.
5. Nové objekty by měly být vytápěny zemním plynem nebo elektrickou energií, případně s využitím obnovitelných zdrojů energie.
6. Minimalizovat změny odtokových poměrů cílenou redukcí zpevněných ploch, požadovat zasakování vhodných dešťových vod, např. vod ze střech.
7. U všech projektových záměrů požadovat řešení záchytu a nezávadného zneškodnění dešťových a splaškových vod.

8. Při realizaci záměrů v zastavitelných plochách zajistit provedení záchranného archeologického výzkumu.

## **B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU SLATINA NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI**

---

Vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 1 Územního plánu Slatina na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti je zpracováno v souladu s §45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění. Požadavek na jeho zpracování vznesl Odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Moravskoslezského kraje v Ostravě. Elaborát „Vyhodnocení“ je zpracován jako samostatný svazek – příloha B. k Vyhodnocení předpokládaných vlivů návrhu Změny č. 1 územního plánu Slatina na udržitelný rozvoj území.

Ze závěru „Vyhodnocení“ vyplývá, že **návrh Změny č. 1 ÚP Slatina nemá významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000.**

S ohledem na nulový, případně pozitivní vliv posuzované Změny č. 1 ÚP Slatina, nejsou ve "Vyhodnocení" navržena žádná opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů.

## **C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ**

---

Ve změně č. 1 je navržena pouze zastavitelná plocha smíšená obytná Z1/1, veřejného prostranství Z1/2, jsou navrženy prvky dopravní infrastruktury, upřesněny prvky technické infrastruktury a upřesněny podmínky využití ploch. Vliv návrhu Změny č. 1 Územního plánu Slatina na soudržnost společenství obyvatel území je tak velmi omezený.

Zastavitelná plocha smíšená obytná Z1/1 může přispět k uspokojení poptávky po bydlení přenesené z okolí a zamezit odchodu obyvatel Slatiny do jiných měst a obcí, může přispět ke zvýšení počtu obyvatel obce. Přiměřený rozvoj obytného území obce lze hodnotit jako pozitivní – může přispět k udržení mladších věkových skupin v obci a podpořit tak soudržnost společenství obyvatel v obci.

Zlepšením dopravní a technické infrastruktury se zvýší standard obytného území v obci. Navržená místní komunikace v zastavitelné ploše Z1/2 společně s navazující navrženou pěší trasoulepší možnosti každodenní rekreace obyvatel obce. To ve výsledku přispěje také ke zlepšení soudržnosti společenství obyvatel.

Záměry navržené ve změně č. 1 nemají žádný vliv na podmínky hospodářského rozvoje v obci.

## D. VYHODNOCENÍ VLIVŮ POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, KTERÉ SPOČÍVÁ V POSOUZENÍ VZTAHU A ZLEPŠOVÁNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ

Udržitelný rozvoj území (§18 Stavebního zákona č. 183/2006 Sb.) je rozvoj, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.

Základním zdrojem hodnocení možností optimálního rozvoje obce je rozbor udržitelného rozvoje. Tj. dlouhodobý vývoj všech 3 pilířů udržitelného rozvoje, které jsou obsahem územně analytických podkladů SO ORP Bílovec a MS kraje. Toto hodnocení je již dlouhodobě realizováno, což přináší možnosti srovnání nejen stavu, ale i dlouhodobého vývoje (trendů). Výraznější dopady by neměly mít ani metodické změny v posledních letech.

Vyhodnocení územních podmínek a potenciálů jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území nahrazuje dřívější vyhodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje, které přinášelo problémy zejména s vlastní definicí vyváženosti. V aktuálních ÚAP SO ORP Bílovec (r.2020) je vyhodnocení provedeno podle metodiky MMR. V rámci ÚAP MS kraje se dlouhodobě používá 7stupňová škála, umožňující podrobnější hodnocení, včetně odhadu trendů, srovnání s výstupy hodnocení ÚAP SO ORP Bílovec není omezeno. Současně je uvedeno i vyhodnocení uvedené v minulém územním plánu (pro r. 2013).

Tab. Vývoj hodnocení podmínek pilířů udržitelného rozvoje řešeného území

Hodnocení - pilíř udržitelného rozvoje	hodnocení – hodnoty: 1=nejlepší (výborné), 2=dobré, 3=nadprůměrné, 4=průměrné, 5=podprůměrné, 6=špatné, 7=nejhorší (velmi špatné)					
	ÚAP Moravskoslezského kraje				ÚAP SO ORP Bílovec	<b>aktualizované hodnocení změny č. 1 ÚP</b>
Rok	2009	2013	2017	2021	2020 (2012)	<b>2022 (2013)</b>
Životní prostředí	2	4	4	3	2 (3)	<b>3 – nadprůměrné (2)</b>
Soudržnost obyvatel území	2	3	5	3	2 (2)	<b>3 – nadprůměrné (2)</b>
Hospodářské podmínky území	7	3	3	3	3 (5)	<b>4 – průměrné (5)</b>

Aktuální hodnocení provedené při zpracování změny č. 1 územního plánu je u vše pilířů udržitelného rozvoje řešeného území v zásadě pozitivní, nejlepší u pilíře životního prostředí a pilíře soudržnosti obyvatel. Dlouhodobý vývoj hodnocení v rámci ÚAP MS kraje je poměrně pozitivní, s výkyvy, především v minulosti u hodnocení hospodářského pilíře. Otázkou je i vliv změny zpracovatele a metodiky na výsledky hodnocení. Hodnocení zřejmě odráží i zlepšení makroekonomické situace v letech 2014-2020. Příznivé hodnocení hospodářského pilíře je tedy do

značné míry podmíněné hospodářským cyklem a např. i absolutním poklesem nezaměstnanosti. Otázkou je míra ohrožení v případě hospodářské krize (jednostranná vazba na subdavatelský průmysl, vyvolané náklady dekarbonizace ekonomiky apod.). Na druhé straně pilíř soudržnosti obyvatel je stále mírně ohrožen migrací mladých rodin za atraktivnější nabídkou pracovních míst (bohatší strukturou a vyšší úrovni mezd, zejména ve velkých městech). Z dlouhodobého hlediska je patrná značná setrvačnost hodnocení a zřejmě i faktického stavu podmínek udržitelného rozvoje.

**Očekávané pozitivní nebo neutrální dopady navrženého řešení na životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území:**

- Navržená plocha pro bydlení pomůže uspokojit poptávku po bydlení v obci a přispěje k rozvoji obce.
- Vymezení plochy pro bydlení ve vhodné lokalitě, která vzešla z požadavku obyvatele obce, přispěje k udržení mladší generace obyvatel ve Slatině a podpoří sociální soudržnost obyvatelstva.
- Zastavitelné plochy jsou vymezeny v takových místech, aby byl zachován současný urbanistický charakter obce.
- Výstavba bydlení je navržena v potřebné, přijatelné míře a na menších plochách, takže nedojde k suburbanizaci území.
- Zastavitelná plocha bydlení navazuje na zastavěné území, není navržen rozvoj zástavby ve volné krajině.
- Prostupnost území obce je zajištěna respektováním prvků ÚSES a biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců.
- Jsou respektovány přírodní hodnoty území, zvláště chráněná území, významné krajinné prvky – lesy, rybníky, vodní toky, údolní nivy i přírodní zdroje, atd.
- Navržený územní rozvoj respektuje stávající charakter krajiny – lesní masivy, zemědělsky využívanou půdu, utváření zástavby, významné krajinné horizonty - není narušen krajinný ráz.
- Nejsou navrženy žádné změny stávajících vodních toků ani vodních ploch. Výstavbou v navržených plochách nemůže dojít k žádným podstatným změnám vodního režimu v území.
- Není navržen zábor pozemků určených k plnění funkce lesa.
- Nemovité kulturní památky, památky místního významu ani jiné historicky nebo architektonicky hodnotné stavby nejsou řešením změny č. 2 dotčeny.
- Zastavitelné plochy nezasahují do sesuvných území, do lokalit svahových nestabilit, poddolovaných území ani záplavových území.
- Památky místního významu ani jiné historicky nebo architektonicky hodnotné stavby nejsou řešením změny č. 1 dotčeny.
- Jsou upraveny podmínky využití některých ploch tak, aby lépe odpovídaly potřebám obce a umožňovaly potřebný rozvoj obce.
- Všechny zastavitelné plochy navržené ve změně č. 2 mají zajištěn příjezd ze stávajících silnic nebo jiných komunikací.
- Úprava dopravní obsluhy plochy Z1 umožní lepší využití a zástavbu této plochy.
- Navržená místní komunikace v zastavitelné ploše veřejného prostranství Z1/2 zlepší dopravní obsluhu přilehlých zemědělských pozemků a zlepší možnosti každodenní rekreace obyvatel obce.

- Navržená pěší trasa přispěje k bezpečnosti pěšího provozu a zlepší možnosti každodenní rekreace obyvatel obce.
- Zastavitelná plocha Z1/1 je napojitelná na stávající vedení el. energie, vodovod a plynovod STL a na kanalizaci navrženou v platném ÚP.
- Obtěžování zápachem, čistota ovzduší, vod ani půdy se vlivem navrhovaného řešení nezhorší.

**Možné negativní dopady navrženého řešení na životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území:**

- Realizací navrženého řešení dojde k záborům zemědělského půdního fondu ve výši cca 1,09 ha. Vlastní záборы půdy však budou mnohem menší než je rozsah zastavitelných ploch. Většina zabíraných ploch pro bydlení budou zahrady rodinných domů – tedy stále zemědělská půda.
- Předpokládá se zábor odvodněných zemědělských pozemků u zastavitelné plochy Z1/2.
- Dojde k velmi mírnému zvýšení dopravní zátěže a s tím spojenému nárůstu hluku, exhalací a prachu zejména podél silnice a komunikací v blízkosti zastavitelných ploch.
- Rozvojem obytného území – byť žádaným a odrážejícím trend posledních let – se zvýší počet obyvatel v obci, závislých na vyjížďce za prací do okolních měst a obcí. To může představovat určité riziko jak z hlediska budoucích (dnes nejasných) nákladů na dopravu, tak z hlediska soudržnosti společenství obyvatel území (domácí x „cizí“).
- Dojde ke zvýšení podílu zastavěných ploch (urbanizovaného území).

Pozitivní vlivy řešení změny č. 1 územního plánu na vyváženost vztahu územních podmínek převládají. Nejvíce pozitivních dopadů lze očekávat na kvalitu obytného prostředí a na zlepšení demografických podmínek, což ve svém důsledku povede i k posílení soudržnosti společenství obyvatel území. Zlepšena bude také dopravní obsluha území.

Negativní vlivy lze očekávat především na zemědělskou půdu. Negativní vlivy lze zmírnit splněním požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech stanovených v kapitole 11. Vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 1 Územního plánu Slatina na životní prostředí.

S ohledem na funkce obce ve struktuře osídlení (především bydlení, omezeněji i rekreace a obslužné funkce) je předpokladem optimálního rozvoje řešeného území stabilizace hospodářských podmínek v rámci širšího regionu Ostravska. Ve vlastním řešeném území pak využití potenciálu obytné, produkční a rekreační funkce, při minimalizaci dopadů v oblasti životního prostředí a soudržnosti obyvatel (zde je však ohrožení nadměrným rozvojem obce minimální). Zastavitelná plocha Z1/1 a úprava dopravní obsluhy v ploše Z1 přispějí k využití obytného potenciálu obce. Navržená komunikace v zastavitelné ploše Z1/2 společně s navazující pěší trasou přispějí k rozvoji rekreace.

**Závěrem lze konstatovat, že návrh Změny č. 1 Územního plánu Slatina je pro obec přijatelný, a že přínos navrženého řešení převáží jeho možné negativní dopady. Jeho realizací by neměly být ohroženy podmínky života budoucích generací.**



## **E. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA ZAJIŠTĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ**

---

Na základě Vyhodnocení předpokládaných vlivů návrhu Změny č. 1 Územního plánu Slatina na udržitelný rozvoj území nebyla shledána nutnost určení požadavků k zapracování do změny územního plánu a k úpravám předkládané koncepce, tj. koncepční a prostorová opatření.

Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech se proto týká pouze doporučení k rozhodování v území po přijetí návrhu Změny č. 1 Územního plánu Slatina, nepromítajících se do řešení koncepce – projektová opatření.

1. Podporovat vznik a zakládání krajinné zeleně podél plochy Z1/2 (PV) a chodníku k vrchu Okrouhlíku a dalších krajinných prvků pro zvýšení biodiverzity a snížení negativního vlivu velkoplošného obhospodařování orné půdy.
2. V konkrétní projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF, především na půdy vysoké bonity. Nezastavěné plochy nadále využívat stávajícím způsobem.
3. Při povolování zástavby na plochách odnímaných ze ZPF postupovat tak, aby byla zachována možná zemědělská obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků a aby odnímané pozemky byly co nejúčelněji využity. Respektovat investice vložené do půdy.
4. Před zahájením výstavby objektů na současných zemědělských plochách provést na základě provedeného pedologického průzkumu odděleně skrývku ornice v plné mocnosti orničního profilu, rozvézt a rozprostřít ji tak, aby bylo zajištěno její hospodárné využití na jiných konkrétně vymezených pozemcích.
5. Nové objekty by měly být vytápěny zemním plynem nebo elektrickou energií, případně s využitím obnovitelných zdrojů energie.
6. Minimalizovat změny odtokových poměrů cílenou redukcí zpevněných ploch, požadovat zasakování vhodných dešťových vod, např. vod ze střech.
7. U všech projektových záměrů požadovat řešení záchytu a nezávadného zneškodnění dešťových a splaškových vod.
8. Při realizaci záměrů v zastavitelných plochách zajistit provedení záchranného archeologického výzkumu.