

A. Vyhodnocení vlivu návrhu Územního plánu obce Slatina na životní prostředí

(dle §10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
v platném znění a v rozsahu Přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním
plánování a stavebním řádu v platném znění (stavební zákon))

Objednatel: Ateliér Archplan Ostrava s.r.o

Zhotovitel: ENVIROAD s.r.o., Ostrava

duben 2013

OBSAH

Úvod.....	3
1 Vztah územně plánovací dokumentace k cílům ochrany ŽP.....	3
1.1 Vztah ÚP obce Slatina k přijatým cílům ŽP na vnitrostátní úrovni.....	3
1.2 Vztah ÚP obce Slatina k jiným platným koncepcím Moravskoslezského kraje (MSK).....	3
1.3 Koncepce návrhu ÚP obce Slatina.....	4
1.3.1 Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....	4
1.3.2 Urbanistická koncepce.....	5
1.3.3 Koncepce veřejné infrastruktury.....	6
1.3.4 Koncepce uspořádání krajiny.....	8
2 Současný stav životního prostředí v řešeném území.....	9
2.1 Vymezení řešeného území.....	9
2.2 Geomorfologické a geologické poměry.....	9
2.3 Klimatické podmínky.....	10
2.4 Ovzduší.....	10
2.5 Hydrologické poměry a vodní zdroje.....	11
2.6 Charakteristika půdního fondu.....	11
2.7 Ložiska surovin, svážná a poddolovaná území.....	12
2.8 Ochrana přírody dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.....	12
2.8.1 Zvláště chráněná území.....	12
2.8.2 Územní systém ekologické stability) (dále jen ÚSES).....	13
2.8.3 Významné krajinné prvky) (dále jen VKP).....	13
2.9 Limity využití území.....	13
2.9.1 Limity vyplývající z právních předpisů a správních rozhodnutí.....	13
2.9.2 Omezení ve využití území vyplývající z řešení ÚP.....	14
2.10 Současný charakter sídla.....	14
2.10.1 Způsob využití území.....	14
2.10.2 Doprava.....	14
2.10.3 Napojení na technickou infrastrukturu.....	14
2.10.4 Ekonomický potenciál území - výroba, podnikání.....	15
2.10.5 Kulturně historické hodnoty území.....	15
2.10.6 Rekreační a cestovní ruch.....	15
2.11 Předpokládaný vývoj ŽP v řešeném území bez pořízení ÚP.....	16
3 Návrhem ÚP Slatina významně ovlivněné charakteristiky životního prostředí.....	16
4 Současné problémy a jevy ŽP, které by mohly být pořízením návrhu ÚP Slatina významně ovlivněny.....	16
5 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant ÚPD na ŽP.....	17
5.1 Vlivy na půdu.....	17
5.2 Vlivy na vodu.....	17
5.3 Vlivy na ovzduší.....	18
5.4 Vlivy na veřejné zdraví.....	18
5.5 Vlivy na krajinu a ekosystémy.....	18
6 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů návrhu ÚP Slatina na ŽP.....	20
7 Opatření pro předcházení, snížení, nebo kompenzaci závažných záporných vlivů na ŽP.....	20
7.1 Ochrana zemědělského a lesního půdního fondu.....	20
7.2 Ochrana vod.....	21
7.3 Napojení na technickou infrastrukturu.....	21
7.4 Ochrana před hlukovou a imisní zátěží, ochrana veřejného zdraví.....	21
7.5 Ochrana ekosystémů, krajiny a bioty.....	22
7.6 Ochrana památek a urbanisticko - architektonické řešení.....	23
8 Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany ŽP do ÚPD.....	23
9 Návrh ukazatelů pro sledování vlivů ÚPD na ŽP.....	24
10 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.....	24
11 Závěr.....	25

Úvod

Obec Slatina leží na úpatí Nízkého Jeseníku mezi Opavou a Bílovcem. Náleží k nejstarším českým vsím na Opavsku. Její vznik spadá do období vnitřní slovanské kolonizace na sklonku 12. a počátku 13. století. První písemná zpráva je z roku 1371.

V roce 1480 patřila obec k majetku fulneckého panství. V roce 1592 se obec stává majetkem Šalamouna Moše z Bittendorfu, v té době je obec uváděna jako samostatný statek. Osada Nový Svět byla k obci připojena v roce 1993. Kostel Nanabevzetí panny Marie pochází z počátku 14. století, první písemná zmínka o něm je z roku 1461. V 17. století prodělal kostel barokní přestavbu. V roce 1771 byl ve Slatině postaven barokní zámek a kolem zámku byl založen park. V roce 1785 byla v obci vybudovaná školní budova. Na území obce se nacházejí čtyři kapličky.

<http://www.obecslatina.cz/11-stitek-o-obci-slatina>

Předkládané posouzení vlivů ÚP obce Slatina na životní prostředí, tj. jeho posouzení jako koncepce (dále jen **posouzení**) je zpracováno v intenci ustanovení zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen **zákon**, §10a - §10j) a v přiměřeném rozsahu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění (dále jen **stavební zákon**, §19).

1 Vztah územně plánovací dokumentace k cílům ochrany ŽP

Obecným cílem územně plánovací dokumentace je vypracovat návrh územního rozvoje a uspořádání obce v souladu s přírodními, historickými, kulturními i civilizačními hodnotami řešeného území při respektování požadavků vyšších rozvojových koncepcí území i požadavků dotčené obce. Z toho pak plyne, že základní cíle územně plánovací dokumentace nemohou být v rozporu s hlavními cíli ochrany ŽP.

1.1 Vztah ÚP obce Slatina k přijatým cílům ŽP na vnitrostátní úrovni

Záměry a změny navrhované v návrhu ÚP obce Slatina jsou zpracovány v souladu s koncepčním materiálem: "Politika územního rozvoje ČR 2008" (PÚR), schválená usnesením vlády České republiky č. 929 ze dne 20. 7. 2009.

Pro obec Slatina neplynou z PÚR ČR žádné konkrétní požadavky. Obec není součástí žádné rozvojové oblasti, nebo rozvojové osy. Záměry na způsob využití území by proto přednostně směřovat ke stabilizaci osídlení a posílení ekonomické prosperity obce, vše pak při zachování přírodních hodnot území.

1.2 Vztah ÚP obce Slatina k jiným platným koncepcím Moravskoslezského kraje (MSK)

Pro obec Slatina jsou nadřazenou územně plánovací dokumentací **Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK)** vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22. 12. 2010 usnesením č. 16/1426.

Záměry a změny obsažené v návrhu ÚP obce Slatina jsou zpracovány v souladu s následujícími koncepčními materiály MSK:

- Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury MSK,
- Územní energetická koncepce MSK,
- Krajský integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší MSK,
- Plán odpadového hospodářství MSK,
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací MSK,
- Krajský program snižování emisí MSK,
- Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny MSK,
- Surovinová politika MSK,
- Aktualizace nadregionálního a regionálního systému ekologické stability na území MSK,
- Koncepce rozvoje cyklistické dopravy na území MSK,
- Koncepce pro opatření na ochranu před povodněmi v ploše povodí na území MSK,
- Strategie rozvoje kraje na léta 2009-2016,
- Program rozvoje MSK na období 2010-2012,
- Marketingová strategie rozvoje cestovního ruchu v turistickém regionu Severní Moravy a Slezska na léta 2009 - 2013,
- Koncepce rozvoje zemědělství a venkova,
- Bílá kniha - investiční stavby na silniční síti II. a III. tříd MSK,
- Plán oblasti povodí Odry 2010-2015,
- Akční plány ke strategickým hlukovým mapám,
- Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb v MSK na léta 2010-2014,
- Územně analytické podklady ORP Bílovec
- Strategie rozvoje mikroregionu Bílovesko.

1.3 Koncepce návrhu ÚP obce Slatina

1.3.1 Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Základní koncepce rozvoje území obce pro výstavbu a také udržitelný rozvoj území je stanovena takto:

- obec Slatina se bude rozvíjet jako venkovské sídlo s preferovanou funkcí bydlení ve kvalitním životním a přírodním prostředí přírodního parku Oderské vrchy. Kromě přírůstku vlastních obyvatel bude obec také sloužit jako klidná obytná zóna pro blízká města ostravské aglomerace,
- navržen je rozvoj cyklistických tras, výstavba rozhledny, rozvoj občanského vybavení a sportovně rekreačních zařízení, tzn., společně s okolní přírodou posílení možnosti rozvoje turistiky a cestovního ruchu a přispění ke kvalitě bydlení a tím i stabilitě osídlení,
- k zajištění možnosti hospodářského rozvoje je stabilizována stávající plocha výroby a jsou rozšířeny možnosti podnikání a provozování občanského vybavení a výrobních služeb v obytném území obce. Větší rozvoj průmyslové výroby v obci však není podporován,
- navržena jsou řešení pro zlepšení životního prostředí, tj. rozšíření plynovodů, kanalizace, čištění odpadních vod, preference ekologického vytápění a další. Navrhovaný rozvoj technické infrastruktury obce bude realizován při minimalizaci negativních dopadů na životní prostředí a přírodní hodnoty,

- územní rozvoj je postaven na předpokladu, že v časovém horizontu cca 15 let dojde ke zvýšení počtu obyvatel na cca 820 trvale bydlících, a tím k nutnosti zajištění ploch pro výstavbu cca 30 bytů,
- základní bilance vývoje počtu obyvatel slouží především jako podklad pro navazující koncepci rozvoje obytného území a rozvoje veřejné infrastruktury a spoluvytváří základní rámec při posuzování dalších investic v řešeném území.

1.3.2 Urbanistická koncepce

Urbanistická koncepce, tj. rozmístění požadovaných základních způsobů využití území obce, jejich vzájemná vazba a dopravní propojení je v ÚP obce Slatina je definována takto:

- zůstane zachována funkce současného **centra obce** (návsí podél silnice III/4637) jako místa s koncentrací objektů občanského vybavení a veřejných prostranství, doplněných bydlením,
- na centrum obce navazuje souvislá obytná zástavba. V návaznosti na jihovýchodní okraj zástavby jsou navrženy plochy pro rozvoj bydlení včetně největší zastavitelné plochy Z1 (viz dále TAB. 1). Omezený rozvoj bydlení je navržen i v části obce Nový Svět,
- objekty občanského vybavení se koncentrují a nadále budou koncentrovat v centrální části obce. Navržena je plocha občanského vybavení pro rozhlednu na kopci Okrouhlík. Umožněno je umísťování občanského vybavení do ploch smíšených obytných. Stávající plochy občanského vybavení, tj. sportu pro lyžařský areál, fotbalové hřiště a sportoviště v Novém Světě se nemění,
- výroba v obci zůstane zastoupena areálem na jižním okraji zástavby obce,
- plochy technické infrastruktury jsou vymezeny v místech stávajících technických zařízení vodního hospodářství - rozdělovacího objektu a vodojemů,
- hlavním dopravním tahem je silnice II/464, která spojuje Slatinu s okolními obcemi a městy Bílovcem a Opavou a zajišťuje i napojení na nadřazený komunikační systém - silnici I/47 a dálnici D1.

Vymezení zastavitelných ploch

Zastavitelné plochy jsou vymezeny tak, že navazují na zastavěné území obce nebo vyplňují proluky uvnitř zastavěného území.

TAB. 1 Přehled zastavitelných ploch vymezených v územním plánu Slatina:

označení plochy ¹⁾	umístění, název lokality	převládající navrhovaný způsob využití	výměra [ha]
Z1	JV od centra	smíšený obytný	4,47
Z2			1,05
Z3	u hřiště		0,67
Z4	Nový Svět		0,35
Z5			0,60
Z6			0,53
Z7			Okrouhlík
Z8	centrum		občanské vybavení - hřbitov
celkem			7,75

¹⁾ viz grafická příloha

Největší zastavitelná plocha je určena pro smíšené bydlení je Z1 (4,47 ha) a největší podíl zastavitelných ploch připadá na smíšené bydlení (7,67 ha) z celkové výměry zastavitelných ploch (7,75 ha).

Systém sídelní zeleně – zeleň zastavěného území

Slatina je obec venkovského charakteru s velkým podílem zeleně v zahradách obytného území. Zeleň je součástí všech urbanizovaných ploch s rozdílným způsobem využití: smíšených obytných, občanského vybavení, sportu, hřbitova, veřejných prostranství, výroby a skladování, dopravní i technické infrastruktury, ve kterých je možné i její zřízení – výsadba soliterních stromů, stromořadí apod. Vzrostlá zeleň jako břehové porosty lemuje vodní toky protékající těmito plochami.

Stávající plocha veřejné zeleně/parku se nachází u objektu Obecního úřadu jako součást plochy občanského vybavení. Nové plochy veřejné zeleně nejsou navrženy.

Pro každodenní rekreaci (procházky a vyjížďky na kole) mají obyvatelé i návštěvníci obce k dispozici rozsáhlé lesní celky v území přírodního parku Oderské vrchy, které jsou dobře dostupné po místních a účelových komunikacích, cyklotrasách, pěších cestách, turistických trasách.

1.3.3 Koncepce veřejné infrastruktury

Doprava

Stávající místní a účelové silniční komunikace se nemění, budou zachovány pro obsluhu území. Navrženy jsou místní komunikace k obsluze zastavitelných ploch Z1 a Z2 a rozšíření části místní komunikace u zastavitelné plochy Z1.

Obcí prochází silnice druhé třídy II/464 (Skotnice - Studénka - Bílovec - Tísek - Hlubočec - Opava) a silnice třetí třídy III/4635 (Skřipov - Hrabství - Výškovice), III/4637 (Stará Ves - Slatina - Výškovice) a III/46411 (Tísek - Slatina). Všechny uvedené silnice se na řešeném území nemění, jsou územně stabilizované.

Systém hromadné dopravy se nemění, umístění stávajících autobusových zastávek v obci se taktéž nemění.

Stávající veřejné parkovací plochy v obci jsou dostatečné.

Vedení stávajících cyklotras (č. 6190 a č. 6192) se nemění. Navržena je místní cyklotrasa vedená podél silnice II/464 spojující Tísek s Výškovicemi a cyklotrasa vedoucí ze Staré Vsi přes Nový Svět k silnici II/464, která je v úseku severně od Nového Světa vedena jako samostatná cyklostezka.

Stávající chodníky v obci se nemění. Navržen je chodník podél silnice III/46411 v zastavěném území Slatiny.

Vodní hospodářství

Zachován zůstane stávající systém zásobování pitnou vodou z Ostravského oblastního vodovodu - skupinového vodovodu Hrabství - Slatina. Na tomto vodovodu leží rozdělovací objekt Slatina, ze kterého vycházejí vodovodní řady vedoucí do Výškovic, do Tísku a do vodojemu Slatina zásobujícího zástavbu obce. Vodní zdroje v údolí potoka Břízka slouží pouze k zásobování lyžařského areálu. Vodojem u lyžařského areálu a čerpací stanice jsou mimo provoz. Nový Svět je zásobován přes redukční ventil z vodovodu vedoucího do Tísku.

Navržen je vodovod k zásobování zastavitelné plochy Z1.

Objekty mimo dosah stávajících a navrženého vodovodu, budou zásobovány vodou z vlastních studní.

Ve Slatině i v části Nový Svět je vybudována jednotná kanalizace, která odvádí znečištěné vody do příkopů a místních vodotečí. Je navrženo zrušit stávající vyústění kanalizace a odpadní vody odvést na soustavu navržených biologických rybníků na potoce Slatina. V západní části zástavby obce je navržena čerpací stanice splašků a úsek výtlačné kanalizace. Navržena je kanalizační stoka k odvádění odpadních vod ze zastavitelné plochy Z1. V Novém Světě je navrženo prodloužení kanalizace k biologickým rybníkům.

Likvidace odpadních vod u objektů mimo dosah kanalizace bude řešena decentrálním způsobem pomocí bezodtokých jímek nebo malých domovních čistíren odpadních vod. Dešťové vody budou přednostně zasakovány nebo odváděny povrchově nebo dešťovou kanalizací do vodotečí.

Energetika a spoje

Hlavním zásobovacím vedením elektrické energie zůstane vedení vysokého napětí 22 kV, linka VN č. 11 vycházející z rozvodny Studénka. Navržena je přeložka (vedena v podzemním kabelu) části vedení od kostela přes zastavitelnou plochu Z1.

Stávající systém 5 distribučních trafostanic zásobujících zastavěné území je navrženo rozšířit o jednu novou trafostanici TS1 v zastavitelné ploše Z1.

Slatina je zásobována středotlakým plynovodním vedením vycházejícím z regulační stanice VTL/STL v Olbramicích, ze kterého je zásobován i Bítov a Tísek. Navržen je plynovod k zásobování zastavitelné plochy Z1. Odlehle zastavěné a zastavitelné plochy zůstanou bez napojení na plyn.

Vytápění rodinných domů zůstává lokální, objekty občanského vybavení a výroby budou nadále vytápěny domovními nebo podnikovými kotelnami. Preferovaným palivem je plyn a ekologická obnovitelná paliva.

Stávající podzemní dálkový kabel procházející obcí podél silnice III/4637 se nemění, stejně jako radiová stanice v centru obce.

Nakládání s odpady

Bude zachován dosavadní systém, veškerý odpad (komunální, nebezpečný i stavební suť) je odvážen a likvidován mimo území obce.

Občanské vybavení

Plochy stávajících zařízení občanského vybavení, které patří do veřejné infrastruktury, jsou územně stabilizované. Ve Slatině jsou zařízení tohoto občanského vybavení umístěna v centrální části obce u silnice III/4637, kromě několika kaplí ležících mimo zastavěné území.

Ostatní občanské vybavení, především stavby pro obchod, služby, ubytování a stravování jsou a budou kromě centra obce rozptýleny ve všech zastavěných územích a zastavitelných plochách.

Plochy stávajících zařízení ostatního občanského vybavení jsou územně stabilizované. Navržena je plocha občanského vybavení Z7 pro rozhlednu severně od centra obce na kopci Okrouhlík.

V návrhu ÚP Slatina jsou stanoveny podmínky pro umístění nových a změnu stávajících staveb občanského vybavení²⁾.

²⁾ viz Návrh ÚP Slatina, kap. f)

Veřejná prostranství

Veřejné prostranství centrálního charakteru se nachází v centru Slatiny před kulturním domem. Navrženy jsou plochy veřejných prostranství v zastavitelné ploše Z1. Dále se v obci vyskytují liniová veřejná prostranství. Obsahují zpravidla místní komunikace, pěší chodníky a pěší prostranství, zajišťují přístup k ostatním funkčním plochám zastavěného území a k zastavitelným plochám a umožňují prostup zastavěným územím do volné krajiny. Funkci veřejného prostranství plní i plochy dopravní infrastruktury, tj. silnice II. a III. třídy.

Stávající plocha veřejné zeleně/parku se nachází u objektu Obecního úřadu jako součást plochy občanského vybavení. Nové plochy veřejné zeleně se nenavrhují.

V zastavitelných plochách je navrženo dodržovat alespoň minimální parametry veřejných prostranství, jejichž součástí jsou pozemní komunikace:

- 15 m u silnic II. a III. třídy,
- 12 m u místní komunikace vedoucí od silnice III/4637 k ploše výroby,
- 8 m u komunikací zpřístupňujících rodinný dům (6,5 m při jednosměrném provozu).

Veřejná prostranství, jejichž součástí jsou samostatné pěší chodníky nebo cyklostezky je navrženo vymezovat alespoň v minimální šířce:

- 3,5 m u cyklostezek,
- 2,5 m u chodníků pro pěší,
- 4 m u společných stezek pro pěší a cyklisty.

Stávající veřejná prostranství, jejichž součástí jsou pozemní komunikace nebo chodník, budou podle možností rozšiřovány alespoň do požadovaných minimálních parametrů.

1.3.4 Koncepce uspořádání krajiny

Mimo zastavěné území jsou vymezeny plochy smíšené nezastavěného území, tj. plochy zemědělské, lesní a přírodní.

Zásady uspořádání krajiny v územním plánu Slatina jsou tyto:

- rozvoj obce je navržen tak, aby nezneškodil typický vzhled krajiny lesní a zemědělské harmonické v krajinné oblasti Nížky Jeseník,
- zastavitelné plochy jsou navrženy tak, aby zůstaly zachovány průchody do volné krajiny,
- změny v území obce jsou navrženy tak, aby v maximální možné míře respektovaly významné krajinné prvky "ze zákona", tj. lesy, vodní toky, rybníky, nivy toků,
- navržen je průběh územního systému ekologické stability (ÚSES), včetně založení jeho chybějících částí. Cílové vegetační formace pro většinu prvků ÚSES jsou lesní porosty. Upřesnění, tj. optimalizaci vymezení prvků ÚSES v lesních porostech lze provádět v lesních hospodářských plánech.
- podporováno je extenzivní využívání zemědělské půdy, v místě typická zemědělská výroba, pastvinářství a rozšiřování trvalých travních porostů na úkor orné půdy,
- kolem vodotečí je navrženo ponechat nezastavěné pásy min. 6 m od břehových hran pro zajištění průchodnosti území, vývinu břehových doprovodných porostů, údržby koryt apod.
- vodní toky není přípustné zatrubňovat,
- prostupnost krajiny pro hospodářské a rekreační využívání je zachována respektováním stávajících a doplněním navrhovaných místních a účelových komunikací, cykloturistických a pěších tras,

- ve "volné krajině" je zachována možnost realizace vodohospodářských a protierozních opatření a staveb, staveb pro ochranu přírody a krajiny, staveb nezbytných pro hospodaření v lesích a na zemědělské půdě.

2 Současný stav životního prostředí v řešeném území

2.1 Vymezení řešeného území

Rozsah řešeného území o celkové ploše 746 ha. Základní členění řešeného území dle druhů pozemků je uvedeno v následující TAB. 2.

TAB. 2

druh pozemku	plocha pozemku	
	[ha]	[%]
Slatina celkem	746	100,0
zemědělské pozemky	440	59
lesní pozemky	267	36
zastavěné plochy	39	5
zemědělské pozemky celkem	440	100
z toho: orná půda	369	84
trvalé travní porosty	47	11
ostatní zemědělské pozemky	24	5

2.2 Geomorfologické a geologické poměry

Návrhem ÚP řešené území je výrazně členité a kopcovité. Nejvyšším bodem je vrch Okrouhlík (467 m.n.m.), nejnižším je pak místo, kde místní toky opouští administrativní území obce (cca 310 m.n.m). Zastavěná část Slatiny i části Nový Svět se nacházejí v nadmořské výšce 390 až 430 m.

Z hlediska geomorfologického členění se řešené území nachází na území následujících geomorfologických jednotek:

- Česká vysočina - provincie
 - Krkonošsko - Jesenická - soustava (subprovincie)
 - Jesenická podsoustava - oblast
 - Nízký Jeseník - celek
 - Oderské vrchy - podcelek

Pokryv řešeného území je velmi rozmanitý, vyskytují se zde tyto nezpevněné sedimenty geologického regionu Českého masivu a Karpat:

- říční sedimenty (písek, štěrk), stáří kvartér,
- nivní sedimenty (hlína, písek, štěrk), stáří kvartér,
- splachové sedimenty (hlína, písek, štěrk), stáří kvartér,
- svahové sedimenty (hlína, písek), stáří kvartér,
- svahové sedimenty (hlína, kameny), stáří kvartér,
- zvětraliny, stáří neogén, kvartér,
- mořské sedimenty (písek, štěrk), stáří neogén, geologický region: karpatská prohlubeň.

Zpevněné sedimenty geologického regionu moravskoslezského paleozika:

- jílovitá břidlice, prachovec a droba, stáří karbon,
- droba, stáří karbon.

Plošně jsou v řešeném území nejvíce zastoupeny jílovité břidlice, prachovec a droba.

2.3 Klimatické podmínky

Dle klimatické regionalizace (E. Quitt) se řešené území nachází v klimatické oblasti MT9, která je charakteristická dlouhým, teplým, suchým až mírně suchým létem, přechodným obdobím krátkým s mírným až mírně teplým jarem a mírně teplým podzimem, krátkou, mírnou, suchou zimou s krátkým trváním sněhové pokrývky.

TAB. 3 Vybrané klimatické charakteristiky řešeného území:

charakteristika	MT9
počet letních dnů:	40 - 50
počet mrazivých dnů:	110 – 130
průměrná teplota v lednu:	-3 až -4°C
průměrná teplota v červenci:	17 – 18°C
srážkový úhrn ve vegetačním období	400 – 450 mm
srážkový úhrn v zimním období:	250 – 300 mm
počet dnů se sněhovou pokrývkou:	60 - 80

2.4 Ovzduší

Vliv na kvalitu ovzduší v obci mají nesporně velké zdroje znečištění v regionu (Ostravě, Opava). Z místních vlivů jsou hlavním znečišťovatelem lokální topení, v menší míře pak silniční provoz.

Imisní monitoring škodlivin v ovzduší se přímo v řešeném území neprovádí. Úroveň stávající imisní zátěže území je proto možné pouze hrubě odhadovat na základě dostupných údajů z nejbližších stanic informačního systému kvality ovzduší (ISKO) Českého hydrometeorologického ústavu (ČHMÚ).

Jedná se o následující stanice ISKO:

1. Studénka (ul. Družstevní)
2. Opava Kateřinky (ul. Kollárova)
3. Ostrava Poruba (K Myslivně 3)
4. Ostrava Přívoz (Na Mlýnici)

Hodnoty imisních koncentrací škodlivin v ovzduší, zjištěných na uvedených stanicích ISKO v roce 2011³⁾ jsou shrnuty v následující tabulce.

³⁾ Aktuálnější údaje nejsou v současnosti k dispozici

škodlivina	SO ₂		CO	NO _x	NO ₂		PM ₁₀		C ₆ H ₆	C ₂₀ H ₁₂	PM _{2,5}
	dobu Ø	hod ¹⁾	rok	8hod ¹⁾	rok ²⁾	hod ¹⁾	rok	24hod ¹⁾	rok	rok	rok
limit	350	20	10000	30	200	40	50	40	5	0,001	25
ISKO ³⁾	[µg·m ⁻³]										
1	106,8	5,6	---	22,5	107,3	17,4	201,1	36,7	---	---	29,6
2	126,0	5,1	---	---	99,9	18,9	211,5	36,8	---	---	---
3	---	4,3	---	---	---	20,2	159,0	34,0	2,9	0,0034	27,6
4	---	---	2557,3	---	---	---	---	---	---	---	---

VYSVĚTLIVKY k TABULCE:

---.....hodnota není uvedena, nebo není na uvedené stanici ISKO měřena

limit.....dle přílohy č. 1 zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší

hod.....jednohodinové maximum imisní koncentrace

24hod.....denní, tj. 24hodinový aritmetický průměr

8hod.....maximální 8hod. klouzavý průměr CO

rok.....roční aritmetický průměr

¹⁾.....uvedena je maximální hodnota imisní koncentrace dosažení v průběhu celého kalendářního roku, resp. jednoho dne (24 hod.), resp. 8hod. klouzavého průměru

²⁾.....imisní limity vyhlášené pro ochranu ekosystémů a vegetace

³⁾.....čísla stanic ISKO dle seznamu - viz výše

Vzhledem k značnému územnímu rozptýlení a typu nejbližších stanic ISKO, typu a charakteru zóny umístění stanic ISKO a v předchozí TAB. 3 uvedených údajů lze pro imisní charakteristiku řešeného území formulovat pouze obecný závěr, že hodnoty imisních limitů škodlivin v ovzduší, nejsou v současnosti překračovány, pravděpodobně vyjma částic (PM₁₀ a PM_{2,5}) a asi i benzo(a)pyrenu (C₂₀H₁₂).

Obec Slatina není uvedena ve "Sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP o hodnocení kvality ovzduší - vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší, na základě dat za rok 2010"⁴⁾.

2.5 Hydrologické poměry a vodní zdroje

Stav podzemních vod útvaru, kulm Nížkého Jeseníku v povodí Odry, je dobrý. Širší oblast náleží Baltskému úmoří, které je odvodňovaná řekou Odrou.

Hlavními toky v území jsou Skřípovský potok a potok Slatina, ty se na k.ú. Stará Ves (místní část Bílovce) vlévají do řeky Bílovky. Oba potoky mají několik drobných bezejmenných přítoků, do Skřípovského potoka se vlévá i potok Břízka. Podél Nového Světa protéká bezejmenný tok, který se také na území Bílovce vlévá do Bílovky. Žádný z uvedených toků není evidován jako významný vodní tok. Voda ve vodních tocích v obci je znečištěna především zaústěním splaškových vod ze zástavby bez předchozího čištění a také v důsledku zemědělské výroby (splachy hnojiv, herbicidů a pesticidů).

Na jihozápadním okraji řešeného území se nachází jedna menší vodní plocha.

V obci se nachází několik vodních zdrojů poblíž Skřípovského potoka, které už jsou dnes mimo provoz, jejich ochranná pásma byla zrušena. Do severní části obce zasahuje ochranné pásmo vodního zdroje "Tísek" 2. stupně - vnější.

Návrh ÚP Slatina nezasahuje do lokalit vodních zdrojů ani jejich ochranného pásma.

Záplavová území nejsou u vodních toků v obci stanovena.

2.6 Charakteristika půdního fondu

Základní kvalitativní charakteristikou půd jsou tzv. bonitované půdně ekologické jednotky (dále jen BPEJ), které jsou popsány pětimístním numerickým kódem - viz Vyhláška

⁴⁾ Aktuálnější informace nejsou k dispozici

č. 327/1998 Sb., kde druhá a třetí číslice kódu vyjadřuje hlavní půdní jednotku (dále jen HPJ), tj. účelové seskupení půdních forem příbuzných vlastností, jež jsou určovány genetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zrnitostí, hloubkou půdy, stupněm hydromorfismu, popřípadě výraznou sklonitostí nebo morfologií terénu a zúrodňovacím opatřením).

TAB. 4 Charakteristika hlavních půdních jednotek, které se vyskytují v řešeném území:

kód HPJ	charakteristika BPEJ
26	Kambizemě modální eubazické a mezobazické na břidlicích, převážně středně těžké, až středně skeletovité, s příznivými vláhovými poměry
38	Kambizemě litické, kambizemě modální, kambizemě rankerové a rankery modální na pevných substrátech bez rozlišení, v podornici od 30 cm silně skeletovité nebo s pevnou horninou, slabě až středně skeletovité, v ornici středně těžké až těžké, převážně výsušné, vododržnost dobrá
41	Půdy se sklonitostí vyšší než 12 stupňů, kambizemě, rendziny, pararendziny, rankery, regozemě, černozemě, hnědozemě a další, zrnitostně těžké až velmi těžké, s různou skeletovitostí, vláhově lepší než závislé na klimatu a expozici
46	Hnědozemě luvické oglejené, luvizemě oglejené na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké, ve spodině těžší, bez skeletu až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření
47	Pseudogleje modální, pseudogleje luvické, kambizemě oglejené na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké, ve spodině těžší až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření
58	Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podloží teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé

Jednotlivé BPEJ jsou zařazeny podle kvality do tříd ochrany zemědělské půdy. Třída ochrany I. označuje nejkvalitnější půdy, třída ochrany V. nejméně kvalitní půdy. Z celkové výměry obce 746 ha tvoří zemědělské pozemky cca 59% rozlohy obce, celkem 440 ha, z toho orné půdy je 84%, tj. 369 ha. Orná půda se vyskytuje hlavně ve východní polovině obce. Trvalé travní porosty, které představují asi 11% zemědělských pozemků, tj. 47 ha, se vyskytují především v malých výměřích podél vodních toků. Lesní pozemky zabírají 267 ha, 36% rozlohy obce a vyskytují se v západní polovině obce.

Nejvýznamněji je zastoupena hlavní půdní jednotka 26, v centru obce pak 38. V území obce převažují třídy ochrany II. a V., méně často se vyskytují třídy ochrany III. a IV., třída ochrany I. v obci není zastoupena.

Odvodněné pozemky se v obci vyskytují více v její východní části. Jedná se o pozemky menších výměř. Hlavní odvodňovací zařízení jsou svedena do místních vodotečí.

2.7 Ložiska surovin, svážná a poddolovaná území

Do území obce Slatina nezasahují žádná výhradní ložiska surovin, chráněná ložisková území, dobývací prostory ani žádné další plochy přírodních zdrojů.

2.8 Ochrana přírody dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

2.8.1 Zvláště chráněná území

V řešeném území se nenacházejí žádná zvláště chráněná území - deklarovaná dle části třetí zákona č. 114/1991 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Dle části druhé tohoto zákona č. 114, §12, odst. (3) leží obec Slatina na území přírodního parku Oderské vrchy, pro který "orgán ochrany přírody stanovil omezení takového využití, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území".

Návrh ÚP obce Slatina přírodní park Oderské vrchy plně respektuje, park byl zřízen v roce 1994 za účelem zachování krajinného rázu, který je typický pro danou oblast s významnými biotopy a lokalitami, které mají rozhodující význam pro zachování druhové pestrosti a přirozenou migraci živých organismů.

2.8.2 Územní systém ekologické stability⁵⁾ (dále jen ÚSES)

Územní systém ekologické stability je v území Slatiny vymezen těmito prvky:

- RBC 184 Nad Bílovkou, je vymezeno v lesních porostech podél vodního toku Slatina,
- RBC 273 Zajíčka, je vymezeno v lesních porostech na kopci Zajíčka,
- RBK 595, spojuje RBC 184 s RBC 206 Přílet na území města Fulneku.
- západní větev lokálního ÚSES zahrnuje LBK 1, LBK 2, LBK 3 a LBC 1, LBC 2: vede v souběhu s vodním tokem Břízka a spojuje RBK 595 a RBC 273,
- východní větev lokálního ÚSES zahrnuje LBK 4, LBK 5, LBK 6 a LBC 3, LBC 4: vychází na území Bílovce z RBC 184 a vede tokem Slatiny do Výškovic.

ÚSES v území Slatiny je z větší části funkční. Tvoří ho lesní pozemky, trvalé travní porosty s náletovou zelení a vodní toky a plochy. V nefunkčních, chybějících částech dnes využívaných jako obdělávaná orná půda je navrženo založení ÚSES LBC 4 a LBK 6.

Užité zkratky:

NRBK = nadregionální biokoridor, RBC = regionální biocentrum, RBK = regionální biokoridor, LBC = lokální biocentrum, LBK = lokální biokoridor

2.8.3 Významné krajinné prvky⁶⁾ (dále jen VKP)

Vodní toky, nivy vodních toků, rybníky a lesy, jsou ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších úprav, považovány za VKP a jako takové požívají zákonnou ochranu. Řešení územního plánu tyto VKP respektuje.

Registrované VKP dle §6 zákona č. 114/1992 Sb. se ve správním území nenacházejí.

2.9 Limity využití území

2.9.1 Limity vyplývající z právních předpisů a správních rozhodnutí

Limity využití území vyplývající z právních předpisů a správních rozhodnutí jsou tyto:

- ochranné pásmo silnice II. a III. třídy, 15 m od osy vozovky mimo zastavěné území obce,
- ochranné pásmo nadzemního vedení el. energie VN 22 kV, 7 (10) m,
- ochranné pásmo kabelového vedení el. energie VN 22 kV, 1 m,
- ochranné pásmo podzemního dálkového kabelu, 1,5 m,
- ochranné pásmo hlavního zásobovacího řadu pitné vody, do 500 mm vč. 1,5 m od vodovodu na obě strany,
- ochranné pásmo vodního zdroje - Tísek, 2. stupně vnější
- vodní toky, rybníky, lesy jako VKP dle zákona č.114/1992 Sb. v platném znění,
- ochranné pásmo pozemků plnících funkci lesa, 50 m od okraje lesních pozemků,
- přírodní park Oderské vrchy,
- památný strom - javor mléč,

⁵⁾ Dle §3 odst.1 písm.a) zákona č. 114/1992 Sb.

⁶⁾ Dle §3 odst.1 písm. b) (tzv. "VKP ze zákona") a §6 (tzv. "registrované VKP") zákona č."114/1992"Sb., o ochraně přírody a krajiny; významným prvkem jsou ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné části krajiny, které utvářejí její typický vzhled nebo přispívají k udržení její stability.

- nemovité kulturní památky, kostel Nanebevzetí Panny Marie r.č. 100024, kaple sv. Jana Nepomuckého r.č. 27192/8-2100, zámek Slatina r.č. 100002,
- ochranné pásmo veřejného pohřebiště, 100 m není vyhlášeno, vyplývá ze zákona o pohřebnictví,
- zájmové území Ministerstva obrany - ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení,
- veřejně prospěšná opatření vyplývající ze ZÚR MSK - ÚSES - RBK č. 595, RBC č. 184, č. 273,
- pásmo hygienické ochrany areálu živočišné výroby - nevyhlášené.

Limitem využití území jsou také všechna ochranná pásma vedení technické infrastruktury (vodovody, kanalizace, kabelových i nadzemních vedení NN, telefonních kabelů).

Další omezení ve využití území jsou památky místního významu, historicky a architektonicky hodnotné stavby, významné stavební dominanty, místo dalekého rozhledu. Omezením je i provedené odvodnění pozemků.

2.9.2 Omezení ve využití území vyplývající z řešení ÚP

Prvky, které po své realizaci získají vlastnosti, na které se vztahuje ochrana dle právních předpisů a správních rozhodnutí, nejsou v návrhu ÚP Slatina obsaženy.

Rozsah nezastavitelného území 6 až 8 m od břehové hrany vodních toků, které musí být respektováno všude, kde vodní toky přiléhají k zastavitelným plochám nebo přes ně procházejí, je v návrhu ÚP dodržen.

2.10 Současný charakter sídla

2.10.1 Způsob využití území

Slatina je obec venkovského až maloměstského charakteru (v centrální části obce) s velkým podílem zeleně v zahradách obytného území. Převažujícím způsobem využití je bydlení, v malé míře pak rekreace. Pro obec je charakteristická všude přítomná zeleň, která je součástí všech urbanizovaných ploch s různým způsobem využití.

Základní členění současného způsobu využití ploch řešeného území je patrné z TAB. 2 na straně 9.

2.10.2 Doprava

Severovýchodním okrajem řešeného území prochází silnice druhé třídy II/464 (Skotnice - Studénka - Bílovec - Tísek - Hlubočec - Opava), po části severního okraje silnice III/4635 (Skřípov - Hrabství - Výškovice), centrem obce pak procházejí dvě silnice třetí třídy III/4637 (Stará Ves - Slatina - Výškovice) a III/46411 (Tísek - Slatina). Všechny uvedené silnice se na řešeném území nemění, jsou územně stabilizované. Stávají sítí místních a účelových komunikací je vyhovující. Stávající veřejné parkovací plochy v obci jsou dostatečné.

Systém hromadné dopravy se nemění, umístění stávajících autobusových zastávek v obci je taktéž vyhovující. ÚP Slatina navrhuje doplnění chodníků a cyklotras, jejich stávající trasy se však nemění.

Řešeným územím neprochází žádná železniční trať. Nejbližší železniční stanice je v Bílovci.

2.10.3 Napojení na technickou infrastrukturu

Současný systém zásobování řešeného území pitnou vodou je vyhovující. Objekty mimo dosah stávajících a navrhovaných (prodloužení do zastavitelné plochy Z1) vodovodů, jsou a

nadále budou zásobovány vodou z vlastních vodních zdrojů, tj. studní. Vodní zdroj v údolí potoka Břízka slouží pouze pro zásobení lyžařského areálu.

Obec Slatina vč. části Nový Svět je vybavena kanalizačním řadem, v současnosti vyústěným do příkopů místních vodotečí. Toto řešení je nevyhovující, tento nedostatek je v návrhu ÚP Slatina řešen, viz kap. 1.3.3.

Hlavním zásobovacím vedením elektrické energie je stávající vedení vysokého napětí 22 kV, linka VN č. 11 vedená z rozvodny ve Studence. Kapacita vedení je dostačující, umožňující rozšíření vedení k zásobení elektrickou energií zastavitelné plochy Z1.

Pro stávající zástavbu je charakteristický decentralizovaný způsob vytápění s individuálním vytápěním rodinných domů. Hlavním palivem je plyn.

V obci jsou dostupné spojové služby, tj. telefonní styk a datová spojení. Programy českého rozhlasu a televize jsou zajištěny.

Povinnost zpracování plánu odpadového hospodářství má ze zákona původce odpadů, který produkuje ročně více než 10 t nebezpečného odpadu, nebo více než 1000 t ostatního odpadu. Obec Slatina k těmto původcům nepatří.

Odpady jsou ukládány a zpracovávány v lokalitách mimo administrativní území obce. S tímto řešením se počítá i v budoucnu. Na území obce nejsou registrovány žádné staré ekologické zátěže. Provozované skládky, ať oficiální nebo černé, se v obci nenacházejí.

2.10.4 Ekonomický potenciál území - výroba, podnikání

Průmyslová výroba v obci není provozována. Stávající dostatečně velká plocha výroby se nachází na jižním okraji obce.

Stavby pro obchod, služby, ubytování a stravování jsou a budou kromě centra obce rozptýleny ve všech zastavěných územích a zastavitelných plochách občanského vybavení, sportu a smíšených obytných.

2.10.5 Kulturně historické hodnoty území

V řešeném území se nacházejí kulturní památky místního významu a řada historicky a architektonicky hodnotných staveb. Jsou to:

- kaple Cyrilka, u cesty do Ohrady, p.č. 357,
- kaple sv. Izidora, u silnice na Výškovice, p.č. 104/2,
- památník padlých ve 2. světové válce, p.č. 154,
- památník, lípa svobody, p.č. 1997/1,
- kříž u kostela, p.č. 1997/1,
- kříž u cesty do Výškovic, p.č. 938,
- kříž v Novém Světě, p.č. 2108,
- vodojem z roku 1933, p.č. 353.

2.10.6 Rekreace a cestovní ruch

Pro každodenní rekreaci, procházky a vyjížďky na kole, jsou k dispozici rozsáhlé lesní celky v území přírodního parku Oderské vrchy, které jsou dobře dostupné po místních a účelových komunikacích, cyklotrasách, pěších cestách, turistických trasách. V obci je vybudován lyžařský areál (cca 400 m západně od centra), fotbalové hřiště a sportoviště. Značené turistické trasy jdou mimo obec.

2.11 Předpokládaný vývoj ŽP v řešeném území bez pořízení ÚP

Bez pořízení ÚP Slatina lze predikovat v řešeném území do značné míry živelný vývoj, což se může odrazit zejména v určité degradaci jak obytného prostředí z důvodu zanedbávání technické infrastruktury, tak přírodního prostředí. Návrh ÚP Slatina obsahuje akce, které bez pořízení ÚP pravděpodobně **nebudou** realizovány:

- výstavba smíšených obytných objektů s možností doplňujícího přípustného využití (zastavitelné plochy Z1 až Z6),
- nová plocha občanského vybavení (rozhledna na vrchu Okrouhlík, plocha Z7),
- rozšíření hřbitova (plocha Z8).

Realizace smíšené obytné výstavby v zastavitelné ploše Z1 vyvolá v oblasti technické infrastruktury následující potřeby:

- rozšíření místní komunikace,
- prodloužení vodovodu,
- prodloužení kanalizační stoky,
- prodloužení plynovodu,
- zbudování nové trafostanice vč. přeložky elektrického kabelu.

Do návrhu ÚP Slatina jsou dále implementovány tyto další investiční záměry:

- rozšíření plynovodu,
- zbudování soustavy biologických rybníků na potoce Slatina k čištění odpadních vod,
- vyústění veškeré kanalizace (vč. místní části Nový Svět) do nové soustavy biologických rybníků,
- v západní části obce zbudování nového úseku výtlačné kanalizace vč. čerpací stanice splašků,
- prodloužení chodníku v obci podél zastavěné části silnice III/46411 ve směru na místní část Nový Svět,
- vyznačení cyklotras (podél silnice II/464 z Tísku do Výškovic a Stará Ves - Nový Svět).

Důležitou součástí návrhu ÚP Slatina je řešení a doplnění a lokalizace prvků lokálního ÚSES v řešeném území.

3 Návrhem ÚP Slatina významně ovlivněné charakteristiky životního prostředí

ÚP Slatina neobsahuje žádný koncepční návrh, který **významně ovlivňuje** základní charakteristiky současného životního prostředí v řešeném území.

4 Současné problémy a jevy ŽP, které by mohly být pořízením návrhu ÚP Slatina významně ovlivněny

Sídelní struktura širšího regionu, druh a intenzita vazeb, přirozená dělba funkcí okolních sídel do značné míry předurčují jak rozvoj celého regionu, tak i rozvoj vlastního řešeného území.

Problémy a jevy dotýkající se ŽP, které budou pořízením návrhu ÚP Slatina významně ovlivněny, se v řešeném území **nevyskytují**.

5 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant ÚPD na ŽP

Veškeré záměry obsažené v návrhu ÚP Slatina, jsou řešeny v jediné variantě, jiné využití území se v dané fázi projektové přípravy území nepředpokládá. Vlivy nulové varianty (tzn. nerealizace záměrů ÚP Slatina) jsou shrnuty v kap. 2.11.

Realizací navrhovaných záměrů **nedojde** k výraznému ovlivnění charakteristiky krajinného rázu, zejména pak charakteristiky přírodní a charakteristiky prostorových vztahů a uspořádání krajinné sféry.

Současný stav ŽP bude do určité míry přechodně ovlivněn v průběhu výstavby objektů na zastavitelných plochách (viz TAB. 1) v důsledku mírného nárůstu silniční dopravy na přístupových komunikacích. Tato problematika není předmětem řešení ÚP, musí být proto řešena v rámci programu organizace výstavby zahrnující optimalizaci provádění stavebních prací.

5.1 Vlivy na půdu

Celkový zábor půdy činí 7,75 ha, z toho zemědělské pozemky tvoří 7,2 ha, tj. 92,9%, z nich je 3,97 ha orné půdy, tj. 55,14%. Předpokládá se zábor 1,38 ha odvodněných zemědělských pozemků. Pozemky určené k plnění funkce lesa se nezabírají.

Zábory půdy v rámci územního plánu jsou určeny pro smíšené bydlení (SB), občanské vybavení (OV), občanské vybavení - hřbitov (OH).

TAB. 5 Přehled záborů půdy v členění podle způsobu využití ploch

způsob využití území	zábor půdy celkem		z toho zemědělské půdy		z ní orné půdy	
	[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]
návrh celkem	7,75	100,00	7,20	92,90	3,97	55,14
smíšené obytné	7,67	98,96	7,15	93,22	3,92	54,83
občanské vybavení	0,05	0,65	0,05	100,00	0,05	100,00
občanské vybavení - hřbitov	0,03	0,39	---	---	---	---

Vyhodnocení záboru půdy bude zpracováno dle příslušných zákonných ustanovení (zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění zákona č. 231/1999 Sb., vyhlášky č. 13/1994 MŽP, kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF).

V řešeném území v současné době pravděpodobně nedochází k překračování limitů koncentrace hlavních rizikových prvků v zemědělské půdě. Lze předpokládat, že čistota půd se nezhorší ani vlivem navrhovaného řešení ÚP. Nejsou navrženy žádné zdroje znečištění, které by mohly mít vliv na čistotu půd, je podpořen rozvoj ekologického zemědělství, pastvinářství a extenzivního využívání zemědělské půdy, který bude mít na čistotu půd pozitivní vliv.

5.2 Vlivy na vodu

Realizací koncepčních záměrů obsažených v návrhu ÚP Slatina nedojde k větším změnám odtokových poměrů v území.

Systém zásobování obce pitnou vodou zůstane zachován, tzn. většinou z veřejného vodovodu, v menší míře pak ze studní.

V územním plánu je navrženo rozšíření systému kanalizace a soustava biologických rybníků k čištění odpadních vod, vč. ČOV.

Návrhy úprav, obsažené v ÚP Slatina, lze považovat za dostačující s kladným dopadem na povrchové i podzemní vody.

5.3 Vlivy na ovzduší

V menších sídlech jako je obec Slatina mají většinou rozhodující negativní vliv na čistotu ovzduší místní malé zdroje znečištění (lokální topeniště na pevná paliva). V řešené území je tento vliv nevýznamný, vzhledem ke značnému stupni plynofikace obce.

Vliv silniční dopravy na čistotu ovzduší je malý až zanedbatelný, intenzita dopravy na silnicích III. třídy je nízká (pod 1000 vozidel/24 hod.). Vzhledem ke své poloze je Slatina z hlediska silniční dopravy obcí zdrojovou a cílovou, podíl tranzitní dopravy (vyjma linkového autobusu) je proto zcela zanedbatelný.

Rozhodující vliv na kvalitu ovzduší v obci mají velké vzdálené zdroje znečištění v regionu, které jsou v případě řešeného území relativně blízko (zejména hutní a energetické podniky v Ostravě).

Příznivou skutečností je, že většina obytné zástavby se nachází ve vyšších polohách, na rozvodních hřebtech, Situace je horší v málo provětrávaných sníženinách, podél vodních toků.

Negativní ovlivnění současného stavu ovzduší a místního klima vlivem realizace všech návrhů ÚP Slatina se nepředpokládá.

5.4 Vlivy na veřejné zdraví

Kvantifikovat vlivy realizace ÚP Slatina na lidské zdraví je možné pouze v rámci rizikové studie⁷⁾ (Risk assessment), zpracované na podkladě podrobné hlukové a imisní studie.

Na základě rozboru veškerých koncepčních návrhů obsažených v návrhu ÚP Slatina však lze usuzovat na zcela zanedbatelný vliv jejich realizace na lidské zdraví.

5.5 Vlivy na krajinu a ekosystémy

Krajinný ráz, považovaný za kategorii smyslového vnímání, je utvářen přírodními a kulturními prvky, složkami a charakteristikami, jejich vzájemným uspořádáním, vazbami a projevy v krajině. Hodnocení krajinného rázu se týká především hodnocení prostorových vztahů, uspořádání jednotlivých prvků krajiny v určitém prostoru s ohledem na zvláštnost, působivost a neopakovatelnost tohoto prostorového uspořádání. Každá charakteristika se navenek uplatňuje v prostorových, vizuálně vnímaných vztazích krajiny, zároveň také hodnotami vycházejícími z prostorového uplatnění estetických hodnot, harmonického měřítko a vztahů v krajinném systému.

Rozvoj obce navržený v územním plánu nenaruší krajinný ráz. Všechny v ÚP navrhované zastavitelné plochy jsou situovány do zastavěného území (vč. největší rozvojové plochy Z1), nebo do ploch na zastavěném území navazující. Žádná z ploch nezasahuje významně do volné krajiny ani neleží na pohledově exponovaném místě. Žádná z ploch také nezasahuje do přírodně cenných lokalit, nedojde k záboru lesních pozemků. Intenzita zástavby v zastavitelných plochách je stanovena tak, aby došlo k jejich začlenění do stávajícího charakteru obce. Nedojde tedy ke změně charakteru krajiny.

⁷⁾) Není povinnou součástí SEA

V dálkových pohledech na obec zůstane zachována převaha lesů v západní části obce, zemědělské půdy ve východní části obce a zástavba na vyvýšeném terénu mezi údolními Skřípovského potoka a potoka Slatina. Taktéž nebude narušeno místo dalekého rozhledu na kopci Okrouhlík, naopak rozhled z tohoto místa bude ještě posílen výstavbou rozhledny.

Veškeré prvky ÚSES jsou, pokud to je možné, upřesněny na hranice pozemků dle aktuální katastrální mapy, případně jsou vedeny podél komunikací nebo potoků. Vymezení biokoridorů vedených podél vodních toků, je upřesněno tak, aby zabíralo doprovodné porosty vodních toků a přilehlé lesní porosty. Vymezení všech prvků ÚSES na území obce lze považovat za územně stabilizované.

Regionální biocentra, která leží v lesních masivech, jsou vymezena podle prvků trvalého dělení lesa převzatých z lesních hospodářských plánů. Zahrnují celé porostové skupiny, ve kterých se bude hospodařit způsobem respektujícím funkčnost ÚSES. Chybějící části ÚSES jsou zakresleny jako navržené, označené LBK 4, LBK 6 a LBC 4. Vyznačeny jsou takto pozemky orné půdy, které bude třeba zalesnit. U trvalých travních porostů nebo ostatních ploch, které jsou již zarostlé náletovými porosty, není změna druhu pozemků navržena. Další upřesnění systému bude provedeno při zpracovávání ÚSES do lesního hospodářského plánu.

Prvky ÚSES by v lesích měly být ve fázi projektu vymezeny hranicemi trvalého rozdělení lesa, popř. parcelami nebo jinými liniemi, podél nichž lze trvalé rozdělení lesa vést.

V celcích zemědělského hospodaření může být rozsah a přesné vymezení ÚSES upraveno schválením návrhu komplexních pozemkových úprav nebo v rámci podrobné projektové dokumentaci k vymezení ÚSES.

Vymezení skladebných prvků ÚSES bylo prověřeno z hlediska návazností na okolní obce. Všechny okolní obce mají platné územní plány s vymezeným ÚSES. Regionální prvky ÚSES ve starších územních plánech Bílovce a Skřípova však nejsou plně v souladu se ZÚR Moravskoslezského kraje a budou muset být upraveny.

Zastavitelné plochy ani další navržené prvky nezasahují do nejcennějších částí krajiny ani přírodních prvků.

V územním plánu jsou zakresleny také významné krajinné prvky dle zákona č. 114/1992 Sb., lesy, vodní toky, rybníky. Řešení územního plánu tyto VKP respektuje stejně jako údolní nivy i bezejmenných toků, které jsou chráněny proti zastavění stanovenými podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Dvě zastavitelné plochy zasahují do ochranného pásma lesa. Jedná se pouze o okrajové zásahy do ochranného pásma, v plochách není znemožněna výstavba.

Památný strom, javor mlč v parku u Obecního úřadu není řešením územního plánu dotčen.

Preferováno je také extenzivní hospodaření na zemědělské půdě, zatravňování a pastevectví.

Chráněno před znehodnocením (zarůstáním lesem nebo zastavěním) je i významné místo dalekého rozhledu. Toto místo bude ještě posíleno výstavbou rozhledny v ploše Z7.

6 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů návrhu ÚP Slatina na ŽP

ÚP Slatina je vyhodnocen jako koncepce z hlediska vlivů na ŽP dle metodiky MŽP a Metodického výkladu MŽP (viz Úvod). Vyhodnocení bylo provedeno v souladu se zadáním ÚP Slatina a stanovisky dotčených orgánů a organizací a samozřejmě byla také zohledněna všechna související zákonná ustanovení.

Hodnocena je jediná varianta, jiné varianty umístění záměrů na území obce jsou za současné situace bezpředmětné, vzhledem k připravenosti zájmových ploch, konfiguraci terénu, situování existující i plánované zástavby, obslužné síti komunikací atd.

Při posuzování se vycházelo ze srovnání závěrů uvedených v kap. 2.11., tj. tzv. nulová varianta a závěrů plynoucích z kap. 3 až 5.

Nulová varianta pro jednotlivé záměry (tj. "nerealizace" záměru a ponechání území odpovídajícímu současnému stavu) představuje nepřímé negativní ovlivnění kvality prostředí tím, že nebude využit možný volný potenciál obce, tj. nové bydlení, občanská vybavenost, rekreační a sportovní zázemí obce a s tím související možnost vytvoření nových pracovních příležitostí.

Soubor opatření vedoucími k eliminaci případných negativních dopadů navrhovaných záměrů obsažených v ÚP Slatina na životní prostředí a veřejné zdraví je popsán v následující kapitole.

7 Opatření pro předcházení, snížení, nebo kompenzaci závažných záporných vlivů na ŽP

V území navrženém pro realizaci záměrů ÚP Slatina je několik oblastí, jež si vyžadují konkrétní analýzu a zvážení možností vlastní realizace tak, aby se co nejméně negativně dotýkaly životního prostředí. Jejich stručný přehled je shrnut v následujícím textu.

7.1 Ochrana zemědělského a lesního půdního fondu

Vyhodnocení záboru půdy musí být v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění zákona č. 231/1999 Sb., vyhlášky č. 13/1994 MŽP, kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF a dle metodického pokynu MŽP ČR (čj. OOLP/1067/96) k odnímání půdy ze ZPF ze dne 1. 10. 1996 s účinností od 1. 1. 1997 ve znění pozdějších předpisů.

V rámci projektové přípravy je nutné specifikovat dle jednotlivých parcel a jejich ploch rozsah trvalého záboru zemědělského půdního fondu (7,2 ha) dle BPEJ a odpovídajících tříd ochrany.

V konkrétních místech záboru nezbytně nutné zajistit důkladnou skrývku orníční vrstvy a podorníčí a její uložení na mezideponii zabezpečenou proti zaplevelení, a to až do konečného uplatnění k náhradnímu využití. Nakládání se skrytou orníčí bude nutné důsledně realizovat podle pokynů orgánů ochrany ZPF.

V rámci realizace stavebních záměrů plynoucích z návrhu ÚP Slatina je nutné maximálně omezit nadbytečné pojezdy těžké techniky po pozemcích ZPF v okolí plánovaných staveb.

O eventuálním kácení mimolesní zeleně musí rozhodnout příslušný orgán státní správy se souhlasem vlastníka pozemků.

Realizaci záměrů obsažených v návrhu ÚP Slatina zůstanou lesní pozemky nedotčeny.

K omezení negativních důsledků zemědělské výroby by mělo přispět podporované extenzivní hospodaření na zemědělské půdě, tj. zatravnění a umožnění realizace protierozních opatření v krajině.

7.2 Ochrana vod

Užívání pozemků kolem vodních toků a ochrana staveb k vodohospodářským účelům je stanovena úplným zněním zákona č. 254/2001 Sb., vodní zákon.

Návrh zásobování obce pitnou vodou, jakož i jejího odkanalizování respektuje ustanovení zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu (v platném znění).

Ochrana uvedených technických zařízení je zajištěna respektováním příslušných ochranných pásem.

V rámci plánované výstavby v území je zapotřebí bezpečně manipulovat s látkami, které mohou ovlivnit jakost a kvalitu povrchových a pozemních vod (doplňování paliv provádět na plochách zabezpečených proti úniku ropných látek). Pro případný únik ropných nebo jinak závadných látek musí být kontaminovaná zemina neprodleně odstraněna a uložena na lokalitě určené k těmto účelům, rovněž je nutné zajistit dostatečné množství sanačních prostředků pro případnou likvidaci úniku ropných látek.

Koryta vodních toků nebudou zatrubkována. Výstavbu v plochách ležících v blízkosti vodních toků (plochy Z2 a Z6) provádět tak, aby co nejméně narušila přírodní charakter toků a jejich doprovodnou zeleň.

7.3 Napojení na technickou infrastrukturu

Návrh ÚP Slatina neobsahuje zásadní změny v oblasti napojení na technickou infrastrukturu, tzn., že i případné dopady na ŽP lze považovat za zanedbatelné.

Napojení nových objektů na technickou infrastrukturu je samozřejmě podmíněno odpovídající projektovou přípravou.

7.4 Ochrana před hlukovou a imisní zátěží, ochrana veřejného zdraví

S ohledem na širší vývoj a stávající poměrně příznivou situaci z hlediska kvality ovzduší je nezbytné zachování alespoň současný stav kvality ovzduší v obci. Je proto nutné se soustředit zejména na místní zdroje znečištění, tzn., přiměřeně posuzovat povolování umístění dalších lokálních zdrojů znečištění ovzduší. Při posuzování je nutno vycházet ze skutečnosti, že celá stávající zástavba i zastavitelné plochy Z1 až Z7 mají možnost napojení na plyn.

Dále je nutné v rámci řešeného území prosazovat optimální řešení silniční dopravy (zkvalitnění a přiměřená údržba komunikací, zpevněných ploch), výsadbu ochranné zeleně apod.

Podle Nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací jsou nejvyšší přípustné hodnoty ekvivalentní hladiny hluku v chráněném venkovním prostoru a v chráněných venkovních prostorech staveb stanoveny pro denní dobu hodnotou 50 dB, pro noční dobu pak hodnotou 40 dB.

Současná zátěž hlukem a škodlivými imisemi v ovzduší v řešeném území není známa. Lze však předpokládat, že hlavním zdrojem hluku v celém řešeném území je silniční doprava. Intenzity silniční dopravy v zastavěném území Slatiny činí je nižší než 1000 voz./24 hod. (dopravní průzkum nebyl na silnicích III. třídy prováděn). V noční době průměrné dopravní

intenzity na silnicích III. třídy klesají až na 5% celodenní hodnoty. Na základě analogických situací lze odhadovat, že ekvivalentní hladina hluku ze silniční dopravy v bezprostřední blízkosti silnic v centrální části obce pravděpodobně nepřekračuje povolený limit pro denní, ani noční dobu. Zvýšenou hladinu hluku v území je pak nutno také očekávat v období realizace stavebních záměrů.

Dle přílohy č. 1 zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší, nesmí imisní zatížení ovzduší území škodlivina překračovat stanovené limity. Zvýšení imisního zatížení ovzduší nad stanovené limity (viz TAB. 4) v důsledku realizace stavebních záměrů se nepředpokládá.

Pro minimalizaci negativních vlivů hluku i imisí v období výstavby lze doporučit následující obecná opatření:

- stavební práce provádět výhradně v denní době (7 - 21 hod.) a po co nejkratší možnou dobu, během víkendů stop hlučným stavebním pracím,
- dokonalý technický stavu všech stavebních mechanismů,
- při demoličních a výkopových pracích zamezit vzniku nadměrné prašnosti (např. kropením),
- odpad z demolic skladovat na vhodných skládkách, omezit mezideponie a skladování prašných materiálů,
- zemní materiál maximálně využít pro povrchovou úpravu terénu na dané lokalitě,
- důsledné čištění pneumatik (případně podvozků) aut a stavebních mechanismů před výjezdem ze staveniště,
- zajistit čištění veřejné komunikace v prostoru výjezdu ze staveniště atd.

V technologických řešeních jednotlivých záměrů (vyplývajících z návrhu ÚP Slatina) bude zapotřebí upřednostnit kritéria ochrany životního prostředí, především bezpečnosti osob, bezpečnosti materiálů z hlediska jejich odolnosti a trvanlivosti, tj. pro minimalizaci potřeby udržovacích prací.

7.5 Ochrana ekosystémů, krajiny a bioty

Veškerými stavebními záměry v řešeném území, realizovanými v budoucnu v intenci ÚP Slatina nebude narušen krajinný ráz. Z tohoto hlediska tudíž není nutno deklarovat žádná specifická opatření.

Na ochranu bioty je pak možno vymezit následující obecná opatření:

- zajistit ochranu každého stromu ve smyslu ČSN DIN 18 920 Sadovnictví a krajinářství - ochrana stromů, porostů a ploch pro vegetaci při stavebních činnostech,
- pro vegetační úpravy, případně náhradní výsadbu použít geograficky původní dřeviny, s ohledem na stanovištní podmínky (expozice svahu, fyzikální a chemické vlastnosti půdního substrátu atd.),
- zásahy do zeleně provádět v období mimo vegetaci (tj. od 1.10. do 31.3.),
- kácení nebo ořez dřevin v jiném ročním období lze realizovat pouze v nezbytně nutných a odůvodněných případech na základě projednání s orgánem ochrany přírody.

7.6 Ochrana památek a urbanisticko - architektonické řešení

Kromě ochrany nemovitých kulturních památek, důsledně respektovat památky místního významu a historicky a architektonicky hodnotné stavby - viz kap. 2.10.5.

Nová zástavba musí být navržena v takových polohách a objemech, aby v budoucnu nedošlo k poškození obrazu sídla. Nová výstavba se musí řídit urbanistickými regulativy, jež stanovují způsob využití území, intenzitu zastavění a výškovou hladinu zástavby.

Nová zástavba by měla navázat na stávající (stavební čára, tvary střech, architektura území) a musí respektovat zákonem stanovené limity způsobu využití území.

Stavby pro chov zvířat se mohou umístit u rodinných domů jen, pokud je provoz takových staveb hygienicky nezávadný a neobtěžuje okolní objekty bydlení.

Projekt nové zástavby musí zohledňovat i výhledový záměr rozvoje obce, především koordinaci činností souvisejících s výstavbou jednotlivých záměrů se stávající technickou infrastrukturou obce - napojení na veřejný vodovod, odkanalizování apod. Součástí projektu musí být rovněž plán ozelenění.

8 Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany ŽP do ÚPD

Pro Slatinu jsou nadřazenou územně plánovací dokumentací Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK) vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22. 12. 2010 usnesením č. 16/1426. V ZÚR MSK není potvrzeno zařazení Slatiny do rozvojové oblasti OB2 Ostrava, obec není zařazena do žádné rozvojové oblasti nebo osy ani do specifické oblasti.

Ze ZÚR MSK vyplývá pro územní plán Slatiny nutnost zapracovat veřejně prospěšná opatření, tj. prvky ÚSES: RBK č. 595, RBC č. 184 a RBC č. 273. Všechna veřejně prospěšná opatření jsou do územního plánu zapracována.

Z hlediska krajinného rázu je území Slatiny dle ZÚR MSK součástí krajinné oblasti Nízký Jeseník, z hlediska krajinného typu je západní polovina obce zařazena do krajiny lesní a východní polovina obce do krajiny zemědělské harmonické.

Zpracování návrhu ÚP Slatina respektuje veškeré hlavní cíle ochrany ŽP, deklarované v obecných požadavcích na využití území, stanovených ZÚR MSK - viz kap. 1.2.

Jedná se zejména o:

- doplnění chybějících prvků ÚSES,
- návrh zastavitelných ploch,
- náležitá dostavba a úprava technické a dopravní infrastruktury (prodloužení vodovodu, kanalizace, plynovodu, výstavba biologických rybníků k čištění odpadních vod, kabelizace části vedení VN el. energie, výstavba místních komunikací v plochách Z1 a Z2, rozšíření místní komunikace k ploše Z1, prodloužení chodníku, nové úseky cyklotrasy, aj.).

9 Návrh ukazatelů pro sledování vlivů ÚPD na ŽP

Základem pro stanovení ukazatelů pro sledování vlivů ÚPD na ŽP jsou nejvíce ovlivněné složky ŽP, u nichž dojde k nejvýraznější změně oproti stávajícímu stavu⁸⁾.

V tomto smyslu patrně dojde, avšak ke zcela nevýrazné změně hlukového a imisního zatížení území.

Rozhodující tak mohou být, pro případný vznik požadavku na monitorovací měření hladiny hluku, nebo škodlivých imisí v ovzduší, stížnosti obyvatel v závislosti na konkrétní volbě výrobních a podnikatelských aktivit na plochách smíšených obytných.

10 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Předkládané posouzení návrhu ÚP Slatina bylo zpracováno v souladu s následujícími zákonnými ustanoveními, vyhláškami, nařízeními vlády a metodickými pokyny:

- Zákon č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí,
- Zákon č. 183/2006 Sb., stavební zákon v platném znění,
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny,
- Vyhláška č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb.,
- Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu,
- Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích,
- Zákon č. 254/2001 Sb., vodní zákon,
- Metodika posuzování vlivů koncepcí podle Zákona č. 100/2001 Sb., ve znění zákona č. 93/2004 Sb.,
- Metodický výklad k postupu příslušných úřadů při aplikaci ustanovení §10i a ustanovení souvisejícího zákona č. 100/2001 Sb.,
- a další.

Předmětem ÚP Slatina je návrh ploch pro smíšené bydlení, prvků ÚSES, vymezení limitů využití území vyplývajících z řešení územního plánu, respektování podmínek ochrany přírody a krajiny, návrh opatření v oblasti péče o životní prostředí apod.

Všechny navrhované záměry v území jsou hodnoceny v jediné variantě, jiné varianty umístění záměrů na území obce jsou, vzhledem k připravenosti zájmových ploch, konfiguraci terénu, situování existující i plánované zástavby, obslužné sítě komunikací atd., za současné situace bezpředmětné.

Při posuzování se vycházelo ze srovnání závěrů uvedených v rámci kap. 2.11. "Vývoj ŽP v řešeném území bez pořízení ÚP Slatina" (tzv. nulová varianta) a závěrů plynoucích z kapitol 3 až 5.

Realizací proponovaných koncepcí ÚP Slatina nebudou dotčeny prvky ÚSES, VKP a památkové či jinak chráněné objekty. Dojde však k záboru zemědělské půdy v celkovém rozsahu cca 7,75 ha - podrobně viz kap. 5.1.

⁸⁾ Dle "Metodického výkladu k postupu příslušných úřadů při aplikaci Dílu 3 Posuzování vlivů koncepce na životní prostředí zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění zákona č. 93/2004 Sb." se při vyhodnocení SEA a formulování stanoviska SEA k ÚPD příslušným orgánem obvykle nepožaduje monitoring účinků realizace ÚPD jako koncepce, ani se pro ně nestanovují indikátory jako u jiných koncepcí (povinnost pořizovatele sledovat vývoj v řešeném území a přistupovat ke změnám ÚPD je zakotvena ve stavebním zákoně).

Rozvoj smíšeně obytného území v centru obce Slatina je situováno do území se snadným přístupem k stávající dopravní síti, v těsném sousedství zastavěného území, do míst proluk ve stávající zástavbě, čili do míst umožňující co nejsnadnější napojení na již zbudovanou technickou infrastrukturu obce.

Ve smíšeně obytných územích bude zachována možnost rozvíjet drobné podnikání a řemesla.

Realizace jednotlivých záměrů v území počítá s napojením na stávající technickou infrastrukturu. Případné problémy v připojení konkrétních záměrů budou řešeny individuálně.

Systém nakládání s odpady se nemění. Komunální odpady, které vznikají v řešeném území, budou nadále likvidovány mimo řešené území.

V rámci návrhu ÚP Slatina jsou navrženy veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, jsou to:

- rozšíření místní komunikace k zastavitelné ploše Z1 v délce cca 70 m,
- nové místní komunikace k obsluze zastavitelné plochy Z1 v celkové délce cca 875 m,
- nová místní komunikace v zastavitelné ploše Z2,
- prodloužení chodníku podél zástavby silnice III/46411 ve směru na Nový Svět v délce cca 460 m,
- nová cyklostezka v délce cca 500 m,
- veřejné prostranství v zastavitelné ploše Z1,
- přeložka části elektrického vedení do kabelu k zásobení plochy Z1 v délce cca 980 m,
- vybudování nové kanalizace ve Slatině a Novém Světě délce cca 1550 m,
- soustava biologických rybníků k čištění odpadních vod,
- v západní části obce zbudování úseku výtlačné kanalizace v délce cca 520 m, vč. čerpací stanice.
- územní vymezení ÚSES vč. doplnění chybějících prvků.

Řešeným územím prochází dvě stávající cyklotrasy - viz kap. 2.10.2.

Při změnách v území v blízkosti nemovitých kulturních památek a na pozemcích památek místního významu bude respektována jedinečnost památek a celkový ráz prostředí.

Dočasně zvýšenou hlukovou a imisní zátěž v území lze očekávat především v souvislosti s vlastní realizací proponovaných stavebních záměrů v území.

Monitorovací měření (hluk, imise, znečištění vod), se v souvislosti s realizací záměrů obsažených v ÚP Slatina, **nenavrhují**.

11 Závěr

Záměry obsažené v návrhu ÚP Slatina, vzhledem k současnému a výhledovému stavu jednotlivých složek ŽP a s přihlédnutím ke všem souvisejícím skutečnostem (výsledkům průzkumů v území i závěrům tohoto SEA posouzení), budou realizovatelné za následujících podmínek a předpokladů:

- orgány ochrany zemědělského půdního fondu povolí požadovanou změnu funkčního využití pozemků v současnosti evidovaných jako ZPF,
- v případě vyčlenění půdy ze ZPF za účelem realizace jednotlivých navržených záměrů je nutné, aby vlastní výstavba probíhala dle územně plánovací dokumentace, aby respektovala uspořádání ploch v území, limity využití území, možnosti napojení na

dopravní i technickou infrastrukturu apod., a tím přispěla k bezproblémovému začlenění navrhovaných záměrů do okolní krajiny,

- výstavba a následný provoz jednotlivých objektů v území budou mít minimální negativní dopady na stávající stav životního prostředí, budou-li dodrženy podmínky pro bezpečné odvedení dešťových a splaškových vod ze zastavěných území a budou minimalizovány dopady na významné krajinné prvky,
- na plochách smíšeně obytných přednostně rozvíjet podmínky pro bydlení, tj. vč. zlepšení občanské vybavenosti a služeb,
- vzhledem k celkovému charakteru řešeného území, upřednostňovat aktivity, které mají minimální dopad na okolní obytnou zástavbu obce, tzn. preferovat především drobné podnikání, rozvoj řemesel,
- budou dodrženy imisní limity znečištění ovzduší dle přílohy č. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší,
- budou dodrženy imisní limity hluku v území dle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., kterým se mění Nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně před nepříznivými účinky hluku a vibrací,
- v důsledku realizace záměrů v území nesmí být překračovány limity, které požaduje Nařízení vlády č. 61/2003 Sb., kterým se stanovují ukazatelé přípustného znečištění povrchových vod.

Na základě splnění výše uvedených podmínek lze pak návrh Územního plánu Slatina označit jako ekologicky přijatelný a doporučit jej k realizaci.

Ostrava, duben 2013

Zpracoval: Ing. Petr Továryš

(OSVĚDČENÍ ODBORNÉ ZPŮSOBILOSTI ke zpracování dokumentací o hodnocení vlivu stavby, činnosti nebo technologie na životní prostředí. Č.j.:914/139/OPVŽP/95)