

Obecní úřad Slatina

742 93 Slatina

Č.j.: 25/2010

Vyřizuje: Miroslava Holubová

Tel.: 556 427 012

Fax: 556 427 021

Datum: 2.6.2010

R o z h o d n u t í

Obecní úřad Slatina, jako věcně, funkčně a místně příslušný správní orgán, rozhodl takto:

Žádosti pana Vlastimila Sobčáka , nar. 1957, bytem Slatina č. 170 o zrušení údaje o místě trvalého pobytu paní Ludmily Sobčákové, nar. 1961, na adrese Slatina č. 170

s e v y h o v u j e ,

neboť jsou splněny podmínky § 12 odst. 1 zákona č. 133/2000 Sb., o evidenci obyvatel, v platném znění.

Paní Ludmile Sobčákové, nar. 1961, se ruší adresa trvalého pobytu Slatina č. 170

a současně je jmenované v souladu s ust. § 10 odst. 5 zák. č. 133/2000 Sb. o evidenci obyvatel přidělena úřední adresa Slatina č. 1.

O d ů v o d n ě n í

Dne 8.3.2010 byla Obecnímu úřadu Slatina doručena žádost pana Vlastimila Sobčáka, nar. 1957, bytem Slatina č. 170, v níž žádal

o zrušení údaje trvalého pobytu paní Ludmily Sobčákové, nar. 1961, bytem Slatina č.170.

V průběhu správního řízení správní orgán zjistil, že účastník řízení paní Ludmila Sobčáková se nezdržuje na adrese Slatina č. 170, kde je hlášena k trvalému pobytu.

Dne 31.3.2010 bylo účastníkům řízení v souladu s ustanovením § 49 správního řádu Obecním úřadem ve Slatině nařízeno ústní jednání ve výše uvedené věci. Na předvolání se k ústnímu jednání dne 19.4.2010 dostavili p. Vlastimil Sobčák a dále dva svědci – p. Jan Moša a

p. Radovan Srubek.

Účastník řízení – pan Vlastimil Sobčák uvedl, že společně se svojí rodinou bydlel v nájemním bytě České pošty, s.p. na adrese Slatina č. 170. Nájemní smlouva byla uzavřena pouze na jeho jméno. Asi před 10-ti léty se p. Ludmila Sobčáková – jeho bývalá manželka – odstěhovala z tohoto bytu, v srpnu 2007 spolu uzavřeli dohodu o majetkových poměrech a v r. 2007 bylo jejich manželství rozvedeno. Ve výše uvedené dohodě bylo v jednom z bodu uvedeno, že si

p. Sobčáková Ludmila změnila údaj o místě trvalého pobytu. Do této doby tak neučinila, proto z obav z případné exekuce svého majetku a jiných právních důsledků, které by mohly nastat, trvá pan Vlastimil Sobčák, nar. 1957, bytem Slatina č. 170 na zrušení trvalého pobytu paní

- 2 -

Ludmily Sobčákové, nar. 1961, bytem Slatina č. 170. Jako důkaz svých tvrzení předložil nájemní smlouvu a smlouvu o vypořádání vzájemných majetkových poměrů.

Účastník řízení - paní Ludmila Sobčáková se telefonicky dne 14.4.2010 omluvila z tohoto jednání. Dále sdělila pracovníci obecního úřadu – Miroslavě Holubové, že bydlí ve Frýdku-Místku na Slunečné ulici. Souhlas majitele bytu k přihlášení k trvalému pobytu na této adrese nezískala, souhlasí s přihlášením na úřední adrese, a to Slatina č. 1.

Svědék – p. Jan Moša, bytem Slatina č. 183 uvedl, že se p. Sobčáková odstěhovala z místa trvalého pobytu a od té doby ji již neviděl.

Svědék – p. Radovan Srubek, bytem Slatina č. 143 uvedl, že se p. Sobčáková odstěhovala nejméně před 10-ti léty a rovněž on ji už neviděl v místě trvalého pobytu.

Správní orgán rozhodne o zrušení údaje o místě trvalého pobytu, zaniklo-li užívací právo občana k objektu nebo jeho vymezené části, jehož adresa je v evidenci obyvatel uvedena jako místo trvalého pobytu a občan tento objekt neužívá. Jedná se o podmínky kumulativní, to

znamená, že musí být splněny obě současně a to v době, kdy správní orgán vydává rozhodnutí. Kdyby byl jen jedna z podmínek nebyla splněna, správní orgán by musel žádost zamítnout.

V tomto řízení správní orgán z výpovědi účastníků řízení, jakož i předložených listinných důkazů nepochybně zjistil, že pan Vlastimil Sobčák, nar. 1957, je nájemcem bytu ve Slatině č. 170, což bylo řádně doloženo nájemní smlouvou a dále smlouvou o vypořádání vzájemných majetkových poměrů pro účely rozvodu. S těmito listinnými důkazy byli všichni účastníci řízení seznámeni při ústním jednání dne 19.4.2010. Paní Ludmile Sobčákové, nar. 1961, nesvědčilo k předmětnému bytu žádné užívací právo, byla zde pouze přihlášena k trvalému pobytu. V místě trvalého pobytu se již nezdržuje, nemovitost neužívá a nemá zde žádný svůj majetek. Správní orgán umožnil účastníkům řízení seznámení s obsahem spisu před vydáním rozhodnutí. Účastníci se s podklady pro rozhodnutí seznámili při ústním jednání dne 19.4.2010.

K předloženým podkladům a listinným důkazům neměli žádných námitek, ani neučinili žádné návrhy k doplnění důkazního řízení.

S ohledem na zjištěné skutečnosti a předložené listinné důkazy správní orgán rozhodl, že obě podmínky stanovené v § 12 odst. 1 zákona č. 133/2000 Sb., o evidenci obyvatel, v platném znění, jsou splněny a proto rozhodl o zrušení údaje o místě trvalého pobytu paní Ludmily Sobčákové, nar. 1961, na adrese Slatina č. 170.

Jmenované bude po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí přidělena úřední adresa, a to Slatina č. 1. Úřední adresa je dle ust. § 10 odst. 5 zák. č. 133/2000 Sb., o evidenci obyvatel, adresa sídla ohlašovny trvalého pobytu, v jejímž územním obvodu byl občanovi úředně zrušen trvalý pobyt. Občan je povinen do 10 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí požádat o vydání nového občanského průkazu, v němž bude uvedena adresa Slatina č. 1.

P o u ě n í

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje, prostřednictvím Obecního úřadu ve Slatině.

Odvolací patnáctidenní lhůta pro podání odvolání začne plynout následujícím dnem ode dne doručení písemnosti adresátovi (§ 40 odst. 1 písm. a) správního řádu).

Byla-li písemnost uložena a adresát si ji nevyzvedl ve lhůtě do 10-ti dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí připravena, písemnost se považuje za doručenou posledním dnem této lhůty

(§ 24 odst. 1 správního řádu).

Jestliže adresát písemnost odmítne převzít, písemnost se považuje za doručenou dnem, kdy k neúspěšnému pokusu o doručení došlo (§ 24 odst. 4 správního řádu).

Luděk Míček

starosta obce