

## Návrh opatření obecné povahy č. 1/2010

Dne..... zastupitelstvo obce Slatina jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen „zákon č. 183/2006 Sb.“), za použití § 43 odst. 4 a § 54 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. a v souladu s § 13 a přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a dále za použití ustanovení § 171 až § 173 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen „zákon č. 500/2004 Sb.“)

### v y d á v á

## Změnu č. 2 Územního plánu obce Slatina.

### I. Návrh změny č. 2 územního plánu obce Slatina

#### I.1. TEXTOVÁ ČÁST NÁVRHU ZMĚNY č.2

##### **a) VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

*Vymezení zastavěného území se změnou č.2 ÚP nemění.*

##### **b) KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT**

*Základní koncepce rozvoje obce ani ochrany hodnot v jejím území se změnou č.2 ÚP nemění.*

##### **c) URBANISTICKÁ KONCEPCE, VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH**

*(v ÚP se doplňuje do kap. 6 textové části a do kapitoly B.a)1 přílohy OZV)*

Urbanistická koncepce obce se změnou č.2 ÚP nemění. Lokalita II/1 se mění z plochy agrocentrů výhledově určené pro obytné (rodinné) domky na plochu pro obytné (rodinné) domky.

Je vymezena zastavitelná plocha:

označení plochy	výměra v ha	druh funkčního využití	číslo mapového listu
II/1	0,89	bydlení	6 - 2

Změnou č.2 se zmenšuje výhledová plocha obytných (rodinných) domků v místě zastavitelné plochy II/1 o 0,74 ha.

##### **d) KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY**

*Koncepce veřejné infrastruktury se změnou č.2 ÚP nemění.*

##### **e) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY**

*Koncepce uspořádání krajiny se změnou č.2 ÚP nemění.*

##### **f) STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ**

*Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití se změnou č.2 ÚP nemění.*

##### **g) a h) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ**

*V rámci změny č.2 nejsou vymezeny žádné nové veřejně prospěšné stavby.*

##### **i) ÚDAJE O POČTU LISTŮ ZMĚNY č.2 ÚP A POČTU LISTŮ K NÍ PŘIPOJENÉ**

## GRAFICKÉ ČÁSTI

---

Změna č.2 ÚP obce Slatina, část I. obsahuje:

2 strany textu, části I.1, odstavce a) – i) a části I.2

1 výřez z výkresu 1.

1 průsvitku - příložku na výřez z výkresu 1.

### I.2. GRAFICKÁ ČÁST NÁVRHU ZMĚNY č.2 ÚP

*(v ÚP se doplňuje do obsahu textové části, do článku 4 OZV a do kapitoly A. přílohy OZV)*

---

Původní struktura výkresové části platného ÚP obce Slatina zůstává ve změně č.2 zachována.

Požadovaný obsah grafické části I.2. dle přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. je následující:

#### a) výkres základního členění území

Požadovaný obsah tohoto výkresu - v rámci územního plánu obce Slatina vymezení hranic zastavěného území a zastavitelných ploch - je součástí výkresu 1. Komplexní urbanistický návrh a návrh dopravy platného ÚP. Změny v tomto výkresu jsou dokumentovány na průsvitce - příložce na výřez z výkresu 1.

b) **hlavní výkres** dle vyhlášky č. 500/2006 Sb. má stejný obsah jako výkresy 1. Komplexní urbanistický návrh a návrh dopravy, 2. Návrh vodního hospodářství, 3. Návrh energetiky a spojů platného ÚP. Změny ve výkresu 1. jsou dokumentovány na průsvitce - příložce na výřez z tohoto výkresu, výkresy 2. a 3. nejsou změnou č.2 ÚP dotčeny.

c) **výkres veřejně prospěšných staveb** - má stejný obsah jako výkres 4. Etapizace a veřejně prospěšné stavby platného ÚP obce Slatina. Tento výkres není změnou č.2 ÚP dotčen.

## II. Odůvodnění návrhu změny č.2 územního plánu obce Slatina

### II.1. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU ZMĚNY č.2

#### a) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ VE ZMĚNĚ Č.2 ÚP Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ VČETNĚ SOULADU S ÚPD VYDANOU KRAJEM

*(v ÚP se doplňuje do kap. 3 textové části)*

---

Ze změny č.1 ÚPN VÚC Beskydy schválené usnesením Zastupitelstva MSK dne 21.12.2006 ani ze změny č. 2 schválené usnesením Zastupitelstva MSK dne 21.9.2006 nevyplývají pro území obce žádné nové veřejně prospěšné stavby ani jiné skutečnosti, které by bylo třeba zapracovat do ÚP obce Slatina. Lokalita změny č.2 ÚP neovlivní širší vztahy v území.

#### b) ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ ZMĚNY č.2 ÚP

*(v ÚP se doplňuje do kap. 4 textové části)*

---

Územní plán (ÚP) obce Slatina byl schválen na zasedání Zastupitelstva obce dne 26.6.2002. Zpracovatelem ÚP obce byl Ing. arch. Karel Zeman. Změna č.1 byla schválena dne 28.12.2006.

Pořízení změny č.2 ÚP schválilo Zastupitelstvo obce dne 26.3.2008, zadání změny č.2 bylo schváleno na 12. zasedání Zastupitelstva obce dne 24.6.2009. **Předmětem změny** je zapracování jediné nové plochy pro rozvoj bydlení – II/1.

Změna č.2 ÚP je zpracována s členěním dle přílohy č. 7 k vyhlášce č.500/2006 Sb. Protože však musí zůstat zachována struktura schváleného a platného ÚP, je ke každé kapitole částí I. a II. změny č.2 vždy připsáno, která část platného ÚP se mění nebo doplňuje.

Změnou č.2 se mění textová část a grafická část platného územního plánu a jeho závazná část – Obecně závazná vyhláška č.1/2002 O regulativech územního rozvoje obce Slatina ve znění vyhlášky č.2/2006, kterou se vyhlašuje závazná část schválené změny č.1 ÚP obce Slatina.

#### Zadání změny č.2 bylo splněno takto:

**ad a) až i)** Splněno nebo nové požadavky nebyly stanoveny.

**ad j)** Po upřesnění zákresu v ÚP byla vymezena zastavitelná plocha o výměře 0,89 ha.

**ad k), l)** Nové požadavky nebyly stanoveny.

**ad m)** Nebyl uplatněn požadavek na vyhodnocení změny č.2 ÚP na udržitelný rozvoj území.

**ad n)** Splněno.

**ad o)** Splněno. V části I. Návrh změny č.2 byla zpracována příloška na výřez z výkresu 1., v části II. Odůvodnění návrhu změny č.2 byla zpracována příloška na výřez z výkresu 5. a nový výkres širších vztahů. Ostatní výkresy nejsou změnou dotčeny.

## **c) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ ZMĚNY č.2 ÚP VČETNĚ VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRŽENÉHO ŘEŠENÍ**

*(odkazy na změny v textech platného ÚP jsou uvedeny dále)*

### **c.1) ZDŮVODNĚNÍ ZMĚNY č.2 ÚP**

#### **Zdůvodnění změn ve využití území** *(kap. 6 textové části)*

Změna je vyvolaná požadavkem obce a občanů Slatiny, kteří chtějí stavět v lokalitě změny č.2 rodinné domy. Plocha je k tomuto účelu vhodná, navazuje na stávající obytnou zástavbu - zastavěné území obce. V platném ÚP je velká část této plochy určena k výhledové výstavbě rodinných domků. Zpracováním lokality změny č.2 se do územního plánu přidá plocha pro cca 7 rodinných domů.

#### **Zdůvodnění dopravního řešení** *(kap. 9 textové části)*

Lokalita změny č.2 je obslužitelná ze stávající místní komunikace, nevyplývá nutnost návrhu komunikací nových. V platném ÚP není místní komunikace vedoucí do lokality změny č.2 zakreslena, v době schválení ÚP totiž ještě nebyla realizována. Dnes už je komunikace postavena, je proto v rámci změny č.2 zakreslena jako stávající.

#### **Zdůvodnění navrženého napojení na technickou infrastrukturu** *(kap. 10 textové části)*

V blízkosti lokality změny č.2 vedou stávající sítě technické infrastruktury – vodovod, kanalizace a plynovod STL, na které lze napojit budoucí obytnou zástavbu. Kapacita stávajících trafostanic v obci je dostatečná k pokrytí potřeby el. energie lokality změny č.2.

#### **Aktualizace zastavěného území** *(kap. 6 textové části)*

V platném územním plánu byla zakreslena hranice intravilánu z roku 1966 a další zastavěné pozemky nad jeho rámec byly ohraničeny čarou zastavěného území.

Dle § 189 odst. 1 zák. č. 183/2006 Sb. - stavební zákon (SZ) se při pořizování změny územního plánu vždy aktualizuje zastavěné území dle tohoto zákona. Protože se změnou č.2 mění územní plán pořízený před 1.1.2007 (kdy nový SZ vstoupil v platnost) je nutné dle požadavku § 189 SZ zastavěné území aktualizovat přiměřeně – tj. jen ve vazbě na provedenou změnu ÚP, v bezprostřední blízkosti lokality změny. Vymezení zastavěného území se od schválení územního plánu nezměnilo, zákres hranice proto v rámci změny č.2 nebylo nutné měnit.

### **c.2) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRŽENÉHO ŘEŠENÍ**

*(v ÚP se mění a doplňuje kap. 7 textové části)*

#### **Dopady na přírodní prostředí**

Lokalita změny č.2 je navržena na ploše zemědělské půdy - trvalých travních porostů a nezasahuje do přírodních prvků v území. Záběr zemědělských pozemků je dokumentován v kapitole e) části II.1. tohoto svazku.

#### **Dopady na životní prostředí**

Lokalita změny č.2 je určena k bydlení a nepředpokládá se u ní produkce zdraví škodlivých látek. Lokalita II/1 je plošně malá, je napojitelná na stávající kanalizaci, k vytápění lze využít plyn ze stávajícího plynovodu STL. Zvýšení provozu na přilehlé místní komunikaci bude zanedbatelné. Dá se konstatovat, že návrhem změny č.2 nedojde ke zhoršení životního prostředí v obci.

#### **Zásahy do limitů využití území**

Lokalita II/1 leží stejně jako celé území obce v přírodním parku Oderské vrchy. Vymezení zastavitelné plochy neohroží krajinářské kvality přírodního parku.

Severovýchodní výběžek lokality II/1 zasahuje nepatrně do ochranného pásma nadzemního vedení VN 22 kV. Do ochranného pásma zasahuje jen malá část plochy, nebude omezena možnost výstavby rodinných domů.

V přilehlém veřejném prostranství, kterým vede místní komunikace, vedou trasy sítí technické infrastruktury. Tyto sítě a jejich ochranná pásma nevytvářejí překážku navrhovanému využití lokality II/1.

Celé území obce Slatina leží v zájmovém území Ministerstva obrany. V celém správním území obce lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany ČR:

- výstavba souvislých kovových překážek (100 x 20 m a více)
- výstavba větrných elektráren
- stavby a zařízení vysoké 30 m a více nad terénem
- stavby, které jsou zdrojem elektromagnetického záření

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem výškově omezena nebo zakázána.

Na celém správním území obce je zájem Ministerstva obrany posuzován i z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany ČR: výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy, výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů, výstavby a rekonstrukce letišť všech druhů včetně zařízení, výstavba vedení VN a VVN, výstavba větrných elektráren, výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...), výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem, výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky).

#### **Vyhodnocení přínosu změny č.2 ÚP k naplnění cílů územního plánu obce**

Změna č.2 ÚP podpoří hlavní – obytnou – funkci obce a její sídelní potenciál. Navržená nová plocha bydlení podporuje svým umístěním cíl územního plánu – dosažení souladu spolupůsobení a minimálního vzájemného obtěžování jednotlivých funkcí v řešeném území.

#### **d) INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ**

*(v ÚP se doplňuje do kap. 7 textové části)*

Ze schváleného zadání změny č.2 ÚP obce ani ze stanoviska Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu nevyplynul požadavek na vyhodnocení vlivů změny č.2 ÚP obce Slatina na udržitelný rozvoj území.

#### **e) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ ZMĚNY č.2 ÚP NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA**

*(v ÚP se mění a doplňuje kap. 11 textové části)*

Nová lokalita navržená v rámci změny č.2 znamená **zvýšení záborů o 0,89 ha** pozemků, všechny zemědělské – trvalé travní porosty, 0,03 ha pozemků je odvodněno. Lesní pozemky se nezabírají.

V rámci změny č.2 se zmenšuje rezervní plocha I-RD a tím i záborů půdy pro tuto plochu ze 10,4 ha na 9,66 ha, celkem tedy o 0,74 ha, vše zemědělská půda – trvalé travní porosty.

Zábory půdy v rámci změny č.2 ÚP jsou určeny pro rodinné domky (RD).

#### **Posouzení záborů pozemků v rámci změny č.2 ÚP**

Lokalita změny č.2 navazuje na stávající zástavbu – zastavěné území obce. Velká část zabírané plochy II/1 je v platném ÚP určena ve výhledu do roku 2010 pro bydlení. Jedná se tedy o přesun z výhledového období do návrhu územního plánu.

Zabírané zemědělské pozemky patří do IV. a V. třídy ochrany, tzn. jsou to nejméně kvalitní půdy.

Předpokládané odnětí půdy podle funkčního členění ploch ve změně č.2

odnětí půdy			z toho pozemky (ha)			z celkového odnětí zem. pozemků (ha)		
funkční členění	plocha číslo	výměra (ha)	nezemědělské	lesní	zeměděl. celkem	orná	zahrady	TTP
RD	II/1	0,89	-	-	0,89	-	-	0,89
<b>celkem změna č.2</b>	-	<b>0,89</b>	-	-	<b>0,89</b>	-	-	<b>0,89</b>

Plochy záborů, které se v rámci změny č.2 mění

odnětí půdy			z toho pozemky (ha)			z celkového odnětí zem. pozemků (ha)		
funkční členění	plocha číslo	výměra (ha)	nezemědělské	lesní	zeměděl. celkem	orná	zahrady	TTP
RD	I	9,66	-	-	9,66	8,32	-	1,34

Předpokládané odnětí půdy ze ZPF ve změně č.2

plocha číslo	funkční členění	odnětí ZPF celkem (ha)	druh pozemku	kód BPEJ	třída ochrany ZPF	odvodněné pozemky (ha)
II/1	RD	0,54	TTP	7.26.14	IV.	0,03
		0,35	TTP	7.26.44	V.	-
Σ II/1	RD	0,89	-	-	-	0,03
<b>celkem změna č.2</b>	-	<b>0,89</b>	-	-	-	<b>0,03</b>

Předpokládané odnětí půdy ze ZPF, které se v rámci změny č.2 mění

plocha číslo	funkční členění	odnětí ZPF celkem (ha)	druh pozemku	kód BPEJ	třída ochrany ZPF	odvodněné pozemky (ha)
I	RD	0,78	orná	7.26.11	II.	-
		0,01	TTP	7.26.11	II.	-
		1,45	TTP	7.26.14	IV.	-
		7,24	orná	7.26.44	V.	1,13
		0,18	TTP	7.26.44	V.	0,07
Σ I	RD	9,66	-	-	-	1,20

## II. 2. GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU ZMĚNY č.2

(v ÚP se doplňuje do obsahu textové části)

Dle přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. má obsahovat grafická část odůvodnění územního plánu výkresy:

- koordinační výkres.** Požadovaný obsah koordinačního výkresu je součástí výkresu 1. Komplexní urbanistický návrh a návrh dopravy. Výkres 1. platného ÚP však zároveň obsahuje údaje, které mají být součástí grafické části I.2. územního plánu - výkresů základního členění území a hlavního výkresu. Proto jsou změny ve výkresu 1. zařazeny do části I.2. tohoto elaborátu změny č.2 ÚP.
- výkres širších vztahů** je součástí platného územního plánu jako výkres 6. Širší vztahy. Grafické zpracování tohoto výkresu v měřítku 1:25 000 je zastaralé a neodpovídá současným požadavkům na obsah výkresu širších vztahů. V rámci změny č.2 ÚP byl proto zpracován nový výkres širších vztahů na podkladu platného hlavního výkresu ÚPN VÚC Beskydy.

- c) **výkres předpokládaných záborů půdního fondu** obsahově odpovídá výkresu z platného ÚP 5. Vyhodnocení záboru půdy. Změny v tomto výkresu jsou dokumentovány na průsvitce - přílože na výřez z výkresu 5.

#### **Postup při pořízení Změny č.2 územního plánu obce Slatina:**

Zastupitelstvo obce Slatina rozhodlo dne 26.3.2008 usnesením č. 1 o pořízení změny č. 2 územního plánu obce Slatina na svém 7. zasedání. Žádost o pořízení územního plánu obce obdržel pořizovatel, kterým je Městský úřad Bílovec, odbor životního prostředí a územního plánování, dne 30.1.2009. Pořizovatel územního plánu, Městský úřad Bílovec, odbor životního prostředí a územního plánování, zadání změny č. 2 územního plánu obce Slatina projednal v termínu od 30.3.2009 do 29.4.2009 s tím, že tato skutečnost byla veřejnosti oznámena veřejnou vyhláškou č.j.: ŽP/11604-09/2140-2009/vav ze dne 23.3.2009, která byla vyvěšena na úřední desce města Bílovce a obce Slatina a dále na webových stránkách obou obcí. Zadání doplněné o uplatněné připomínky, podněty a požadavky bylo schváleno 12. zasedáním zastupitelstva obce Slatina dne 24.6.2009 usnesením č. 12/2/2009. Koncept změny č. 2 územního plánu obce nebyl zpracován na základě schváleného zadání.

Návrh změny územního plánu byl projektantem zpracován na základě schváleného zadání a byl projednán s dotčenými orgány, obcí Slatina a sousedními obcemi na společném jednání dne 20.11.2009 v souladu s ustanovením § 50 odst.2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Toto společné jednání bylo svoláno dopisem č.j.: ŽP/40945-09/7843-2009/vav ze dne 26.10.2009 a uskutečnilo se na Obecním úřadě Slatina, Slatina 2, 742 93 Slatina. Dotčené orgány uplatnily ve lhůtě do 21.12.2009 svá stanoviska. Po celou dobu probíhajícího společného jednání dle § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. umožnil pořizovatel nahlížet dotčeným orgánům do Návrhu změny č.2 územního plánu obce Slatina. Pořizovatel posoudil došlá stanoviska a připomínky a zajistil jejich zpracování do Návrhu změny č. 2 územního plánu. Následovalo posouzení upraveného Návrhu změny č. 2 územního plánu obce Slatina krajským úřadem, který ve stanovisku, který pořizovatel obdržel dne 22.1.2010, ze dne 20.1.2010 č.j.: MSK 5161/2010 konstatoval, že nemá připomínky k Návrhu změny č.2 územního plánu obce Slatina, ve kterém byla zajištěna koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a zároveň byl návrh změny územního plánu zpracován v souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou Moravskoslezským krajem.

*O posouzeném návrhu změny č. 2 územního plánu obce Slatina se konalo dne 14.4.2010 veřejné projednání. Pořizovatel zajistil vystavení návrhu Změny č. 2 Územního plánu obce Slatina ve dnech od 15.3.2010 do 14.4.2010 na úřední desce Obecního úřadu Slatina a na Městském úřadu Bílovec a na internetových stránkách [www.obecslatina.cz](http://www.obecslatina.cz) a [www.bilovec.cz](http://www.bilovec.cz). K veřejnému projednání byly přizvány rovněž obec Slatina, dotčené orgány, sousední obce a veřejnost, a to veřejnou vyhláškou ze dne 24.2.2010 č.j.: ŽP/7450-10/7843-2009/vav „Oznámením o zahájení řízení o vydání Změny č. 2 územního plánu obce Slatina formou opatření obecné povahy a výzvou k uplatnění připomínek nebo námitek a pozvání k veřejnému projednání“*

*Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem obce Slatina, kterým je na základě usnesení 7. zastupitelstva obce ze dne 26.3.2008 pan Luděk Míček, vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Změny č.2 územního plánu obce Slatina, o kterých bylo rozhodnuto na ... zasedání zastupitelstva obce dne..... (celý tento odstavec bude upraven na základě průběhu veřejného projednávání)*

Zpracovatelem územního plánu je společnost Ateliér Archplan Ostrava s.r.o., Martinovská 3168/48, Ostrava.

#### **Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů:**

Návrh změny č. 2 územního plánu obce Slatina je zpracován v souladu s územním plánem velkého územního celku Beskydy, jehož závazná část je vymezena usnesením vlády ČR ze dne 25. 3. 2002 č. 298 přílohy č.1 a 2, jeho změny č. 1 - schválena Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 21. 12. 2006 č. usnesení 15/1321/1 a změny č. 2 - schválena Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 21. 9. 2006 č. usnesení 13/1144/1.

Návrh změny č. 2 územního plánu obce Slatina je zpracován v souladu s Politiku územního rozvoje ČR, schválenou usnesením vlády č. 929 ze dne 30.7.2009.

**Přezkoumání souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území:**

Řešení změny č. 2 ÚP naplňuje cíle a úkoly územního plánování. Vytváří vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel. Ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, civilizační kulturní hodnoty včetně urbanistického, architektonického i archeologického dědictví.

**Přezkoumání souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb. a jeho prováděcích předpisů:**

Změna č. 2 územního plánu obce Slatina je zpracovaná dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění a příslušných prováděcích vyhlášek zvl. vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací dokumentace, vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území a vyhl. č. 502/2006 Sb., kterou se mění vyhláška MMR č. 137/1998 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu.

Je respektováno Zadání změny č. 2 územního plánu, které bylo řádně projednáno dle § 47 zákona č. 183/2006 Sb.

**Přezkoumání souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů:**

**Vyhodnocení projednání návrhu (dle § 50 zákona č. 183/2006 Sb.):**

Označení subjektu	Vyhodnocení
<b>I. Stanoviska dotčených orgánů</b>	
<b>Ministerstvo vnitra ČR, Odbor správy majetku, P.O.Box 21/OSM, 170 34 Praha</b> <i>č.j.: MV-78827-2/OSM-2009 ze dne 3.11.2009 doručeno dne 9.11.2009</i> Nebyla uplatněna žádná připomínka.	Vzato na vědomí
<b>ČR-Státní energetická inspekce, Provozní 1, 722 00 Ostrava</b> <i>č.j.: 2228/09/P-192/80.103/Pol ze dne 30.11.2009 doručeno dne 2.12.2009</i> Návrh změny č. 2 územního plánu obce Slatiny není v rozporu s ochranou jejich zájmů, souhlasí s návrhem, neuplatňují žádné námítky	Vzato na vědomí
<b>Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX, Čs. legií 5, 702 00 Ostrava</b> <i>č.j.: 5975/580/09,85192/ENV;000383/A-10 ze dne 21.12.2009 doručeno dne 23.12.2009</i> Nebyla uplatněna žádná připomínka	Vzato na vědomí
<b>Ministerstvo obrany, Vojenská ubytovací a stavební správa, Svatoplukova 2687/84, 615 00 Brno</b> <i>č.j.:3279/14296/2009-1383-ÚP-OL ze dne 13.11.2009 doručeno dne 23.11.2009</i> Vydávají k návrhu změny č.2 územního plánu obce Slatina závazné souhlasné stanovisko.	Vzato na vědomí

Označení subjektu	Vyhodnocení
<p><b>Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad Nový Jičín, Husova 13, Nový Jičín</b>  <i>č.j.:PÚ/3545/3498/09-Sm-5.1.3 ze dne 3.10.2009 doručeno dne 4.11.2009</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Nemají zásadních připomínek k návrhu změny č.2 územního plánu obce Slatina , pouze připomínají, aby navrženým řešením nedošlo ke ztížení přístupnosti k zemědělským pozemkům.</li> <li>Požadují, aby koncepce uspořádání krajiny v územním plánu umožňovala umístění společných zařízení , která budou lokalizovaná v krajně podle návrhu plánu společných zařízení.</li> <li>Požadují respektovat stávající stav polních cest.</li> <li>Požadují, aby účelové komunikace nebyly v územním plánu stanoveny jako plochy dopravní infrastruktury</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Vzato na vědomí, změna č. 2 ÚP zachovává stávající přístupy na zemědělské pozemky a návrhem nových zastavitelných ploch neomezuje využívání zemědělských pozemků.</li> <li>Vzhledem k rozsahu změny č. 2 ÚP a skutečnosti, že v řešeném území neprobíhají žádné pozemkové úpravy je tento požadavek pouze vzat na vědomí</li> <li>Tento požadavek změna ÚP plně respektuje</li> <li>I tento požadavek změna ÚP plně respektuje</li> </ol>
<p><b>Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1</b>  <i>č.j.:40009/2009/05100 ze dne 10.11.2009 doručeno dne 12.11.2009</i>            Nebyla uplatněna žádná připomínka.</p>	Vzato na vědomí
<p><b>Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Syllabova 21, 703 00 Ostrava</b>  <i>č.j.:SÚJB/OPZ/27514/2009 ze dne 15.12.2009 doručeno dne 17.12.2009</i>            Nebyla uplatněna žádná připomínka.</p>	Vzato na vědomí
<p><b>Krajský úřad MsK, odbor územního plánování, stavebního řádu a památkové péče, 28. října 117, 702 18 Ostrava-koordinované stanovisko</b>  <i>č.j.:MSK 177316/2009 ze dne 17.12.2009 doručeno dne 22.12.2009</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči: zájmy nejsou dotčeny</li> <li>dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích: nemají k návrhu námítky, zbylá část vyjádření je informativního charakteru</li> <li>dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích: zájmy nejsou dotčeny</li> <li>dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách: zájmy nejsou dotčeny</li> <li>dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech: zájmy nejsou dotčeny</li> <li>dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF (dále jen „zákon“): Krajský úřad konstatuje, že záměrem dojde k záboru cca 0,89 ha zemědělské půdy a to pro účely bydlení. Krajský úřad posoudil tyto podklady a v souladu s postupy danými ust. § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb. s předloženým návrhem souhlasí. Předmětem změny je plocha menší výměry zařazena do IV.-V. třídy ochrany, jejíž případný zábor neovlivní zájmy ochrany zemědělského půdního fondu v daném území. Uvedeným stanoviskem není nahrazen postup vlastního vynětí pozemků ze zemědělského půdního fondu, uplatněný dle postupů daných § 9 tohoto zákona ve fázi potřeby záborů této zemědělské půdy. Do této fáze je nutno řádně zemědělskou půdu využívat a udržovat.</li> <li>dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny: nemají k návrhu připomínky, změny neovlivní žádné zvláště chráněné území ani systém ekologické stability regionální úrovně</li> <li>dle zákona č. 100/2001 Sb.,o posuzování vlivů na životní prostředí : zájmy nejsou dotčeny</li> <li>dle zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší,: nemají k návrhu připomínky za předpokladu respektování koncepčních materiálů Moravskoslezského kraje v oblasti ochrany ovzduší a energetiky. Jedná se o „Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje“ a „Územní a energetická koncepce Moravskoslezského kraje“.</li> <li>dle zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií...,: veřejné zájmy nejsou dotčeny.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Vzato na vědomí</li> <li>Vzato na vědomí</li> <li>Vzato na vědomí</li> <li>Vzato na vědomí</li> <li>Vzato na vědomí</li> <li>Vzato na vědomí</li> <li>Vzato na vědomí</li> <li>Vzato na vědomí</li> <li>Vzato na vědomí</li> <li>Vzato na vědomí</li> </ol>
<b>II. Připomínky ostatních subjektů</b>	
<p><b>Centrum dopravního výzkumu, Líšeňská 33a, 636 00 Brno</b>  <i>č.j.: UP/4458/09 ze dne 11.12.2009 doručeno 14.12.2009</i>            Bez připomínek</p>	Vzato na vědomí
<b>III. Připomínky sousedních obcí</b>	
Nebyly uplatněny žádné připomínky	
<b>IV: Stanovisko KÚ (dle ustanovení § 51 zákona č. 183/2006 Sb.)</b>	
Stanovisko bylo doručeno dne 22.1.2010 č.j.:MSK 5161/2010 a bylo v něm	Vzato na vědomí



Označení subjektu	Vyhodnocení
<p>konstatováno následující:</p> <p>K žádosti o posouzení byly předloženy tyto podklady:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Návrh zm.č. 2 ÚPN Slatina</li> <li>2. Zpráva o projednání návrhu zm.č. 2 ÚPN Slatina</li> <li>3. Vyhodnocení stanovisek uplatněných dotčenými orgány v rámci projednávání návrhu zm.č. 2 ÚPN Slatina.</li> </ol> <p>K předloženým podkladům sdělujeme:</p> <p>ad 1/ Předmětem zm.č. 2 ÚPN Slatina je vymezení nové zastavitelné plochy, která bude určena pro bydlení v rodinných domech.</p> <p>ad 2/ Dle předložené zprávy ZE DNE 11.1.2010 zpracované dle ust. § 12 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně plánovacích podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) návrh zm.č. 2 ÚPN Slatina je v souladu s politikou územního rozvoje a ÚPD vydanou krajem;</li> <li>b) sousední obce nepodaly k návrhu zm.č. 2 ÚPN Slatina žádné připomínky;</li> <li>c) požadavek na Posouzení vlivů koncepce na udržitelný rozvoj území nebyl uplatněn;</li> <li>d) stanovisko Komise nebylo vydáno;</li> <li>e) Rada obcí nebyla ve správním obvodu Břilovec zřízena.</li> </ol> <p>Krajský úřad posoudil návrh zm.č. 2 ÚPN Slatina v souladu s ust. § 51 odst. 2 stavebního zákona z hlediska:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy;</li> <li>b) souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.</li> </ol> <p>ad a) Z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy konstatujeme, že řešení předložené změny neovlivní širší vztahy v území.</p> <p>ad b) Řešení předloženého územního plánu splňuje kritéria a podmínky, které jsou definovány v politice územního rozvoje 2008, která byla schválena usnesením vlády č. 929 ze dne 30.7.2009, pro Rozvojovou osu (Katowice-) - hranice Polsko/ČR – Ostrava - Lipník nad Bečvou – Olomouc – Brno – Břeclav - hranice ČR/Slovensko(-Bratislava).</p> <p>Předložená dokumentace je v souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem – Územním plánem velkého územního celku Beskydy, včetně změny č. 1 a změny č. 2.</p> <p>Závěr:</p> <p>Krajský úřad posoudil návrh změny č. 2 územního plánu obce Slatina v souladu s ustanovením § 51 odst. 2 stavebního zákona z hlediska koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší vztahy a dále z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem a konstatuje, že z těchto hledisek nemá připomínky.</p>	

**Vyhodnocení veřejného projednání návrhu změny č. 2 územního plánu obce Slatina (dle § 52 zákona č. 183/2006 Sb.) .....bude doplněno po skončení projednání návrhu změny ÚPN**

**Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území:**

Ze schváleného zadání změny č.2 ÚPN obce ani ze stanoviska Krajského úřadu Moravskoslezského kraje nevyplývá požadavek na vyhodnocení vlivů změny č.2 ÚPN obce Slatina na udržitelný rozvoj území. Navržená změna územního plánu obce splňuje předpoklady k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území.

**Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno:**

Požadavky na úpravu návrhu nebyly žádným dotčeným orgánem uplatněny viz vyhodnocení stanovisek.

### **Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch:**

Změnou č. 2 ÚPN obce Slatina se mění 0,89 ha plochy agrocenózy výhledově určených pro obytné (rodinné) domky na plochu pro obytné (rodinné) domky. Vzhledem k tomu, že územní plán obce Slatina byl zpracován před více než 10 lety návrhová plocha změny č. 2 určená k zastavění rodinnými domy pouze přiměřeně umožňuje rozvoj obce bez výrazných dopadů na volnou krajinu.

Změna č. 2 územního plánu obce Slatina bude uložena:

- a) Městský úřad Bílovec, odbor životního prostředí a územního plánování
- b) Městský úřad Bílovec, odbor výstavby
- c) Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury
- d) Obec Slatina

### **III. Poučení**

Proti Změně č. 2 územního plánu obce Slatina vydaného formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst.2 zákona č.500/2004 Sb., správní řád, v platném znění - dále jen „správní řád“).

### **IV. Účinnost**

Toto opatření obecné povahy nabývá účinnost patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky (§ 173 odst.1 správního řádu).

.....  
Luděk Míček  
starosta

.....  
Ing. Jan Kotala  
místostarosta

**Vyvěšeno na úřední desce:**

Evidenční číslo:.....

Vyvěšeno dne.....

Sňato dne.....

.....  
podpis oprávněné osoby vč. razítka

**Vyvěšeno na elektronické úřední desce:**

Evidenční číslo:.....

Vyvěšeno dne.....

Sňato dne.....

.....  
podpis oprávněné osoby vč. razítka